

# فہرست

## شذرات

منظور احسن

اولاد کی تربیت

## قراءیات

جاوید احمد غامدی

المائدہ (۵:۱-۲)

معارف نبوی

دین خیرخواہی ہے

احرام میں پھلی اور ڈھنی کاشکار ساجد حمید

دین و دانش

سزا کے نقاذ اور اطلاق کے اصول

محمد عمار خان ناصر

(۲) اصول کے اصول

## سید و سوانح

خالد مسعود

اسلام سے قریش کی وحشت کے اسباب

محمودیم انتہ مفتی

عم فاروق رضی اللہ عنہ (۱۱)

## مقامات

جاوید احمد غامدی

قانون دعوت

## پرسئلوں

محمد رفع مفتی

متفرق سوالات

## اولاد کی تربیت

ہمارے معاشرے میں اکثر والدین اپنی اولاد کی دینی اور اخلاقی تربیت کے حوالے سے پریشان رہتے ہیں۔ جب بچے بلوغ کی عمر کو پہنچ جاتے ہیں تو والدین کی پریشانی اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کے بچے دین کی باتوں پر عمل کریں، باقاعدگی سے نماز پڑھیں، روزے رکھیں، قرآن کی تلاوت کریں۔ اسی طرح ان کی تمنا ہوتی ہے کہ ان کی اولاد پا کیزہ عادتیں اپنائے، برے طور طریقوں سے گریز کرے اور اپنی ذمہ داریوں کے بارے میں سنجیدگی اختیار کرے۔ ان چیزوں کو اپنے بچوں میں پیدا کرنے کے لیے وہ بالعموم سختی اور زبردستی کا طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ تربیت و اصلاح کا واحد راستہ جبرا ہے۔ یہ عام مشاہدہ ہے کہ اصلاح کے اس طریقے کو اختیار کرنے کے بعد، بچوں کی مختلف طبیعتوں اور مختلف حالات کے لحاظ سے تین ہی طرح کے نتائج نکلتے ہیں۔

اس کا ایک نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض دھمے مزاج والے بچے اپنی شخصیت کو ختم کر لیتے ہیں۔ وہ اپنے عمل میں ان چیزوں کو اختیار کر لیتے ہیں جونہ ان کے شعور کا حصہ بنی ہوتی ہیں اور نہ ان کے ذوق و شوق سے مطابقت رکھتی ہیں۔ وہ والدین کے حکم پر نماز، روزہ اور دوسرے دنی احکام پر باقاعدگی سے عمل کر رہے ہوتے ہیں، مگر ان اعمال کے پیچھے شعور اور ارادے کی کوئی قوت نہیں ہوتی۔ وہ چہرے پر ڈاڑھی بھی سجا لیتے ہیں اور خاص طرح کا لباس بھی پہن لیتے ہیں، مگر ان چیزوں کے لیے ان پر بے دلی اور بے رغبتی ہی کی کیفیت طاری رہتی ہے۔ اس صورت حال میں، ان کے اندر زندگی کا جوش و جذبہ اور کچھ کرگزرنے کی امنگ، کم و بیش ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔

اس کا دوسرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض تیز مزاج والے بچے با غایبانہ طریقے میں عمل اختیار کر لیتے ہیں۔ وہ با تین جنسیں ان

کے دل و دماغ نے قول نہیں کیا ہوتا، وہ ان پر عمل پیرا ہونے سے انکار کر دیتے ہیں۔ وہ صاف کہہ دیتے ہیں کہ دین و اخلاق کی باتیں محض دقایتوں تقریریں ہیں، ہم اپنی زندگی کو اس کے مطابق نہیں ڈھال سکتے۔ والدین کی طرف سے سختی کے جواب میں وہ رد عمل کی ایسی نفیسیات میں بنتا ہو جاتے ہیں کہ ضداور سرکشی کے رویے ان کی طبیعت کا حصہ بن جاتے ہیں اور وہ بعض اوقات ان باتوں کو بھی ماننے سے انکار کر دیتے ہیں جنہیں ان کی عقل بالکل ٹھیک قرار دے رہی ہوتی ہے۔

اس کا تیرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض معتدل مزاج والے بچے منافقت کا رویہ اختیار کر لیتے ہیں۔ وہ والدین کے سامنے ان کی مرثی کا اور ان کی عدم موجودگی میں اپنی مرثی کا طرز عمل اختیار کرتے ہیں۔ والدین یہی سمجھ رہے ہوتے ہیں کہ ان کے بچے ایک خاص دینی اور اخلاقی زندگی گزار رہے ہیں، مگر حقیقت اس کے برکس ہوتی ہے۔ ان تینوں میں سے کوئی نتیجہ بھی ثابت اثرات کا حامل نہیں ہے۔ ان میں سے ہر نتیجہ بچوں کی تہذیب نفس میں رکاوٹ بننے کے ساتھ ساتھ ان کی ذہنی اور جسمانی صحبت پر بھی منفی اثرات مرتب کرتا ہے۔

اگر انصاف کی نگاہ سے دیکھا جائے تو حقیقت یہ ہے کہ اس میں اولاد کا کوئی قصور نہیں ہے۔ اصل غلطی والدین کے تربیت کے طریقے میں پائی جاتی ہے۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے اس ساخت پر پیدا کیا ہے کہ پہلے وہ کسی بات کو اپنے ذہن و فکر اور شعور و ارادے کا حصہ بناتا ہے اور اس کے بعد اپنے عمل کو اس کے مطابق کرتا ہے۔ یہ طریقہ اللہ تعالیٰ نے صرف جانور کے لیے رکھا ہے کہ اس کو جس طرف ہاٹا جائے، وہ اسی طرف مڑ جائے۔ انسان کا معاملہ یہ ہے کہ وہ دو ہی راستوں سے کوئی بات قبول کرنے کے لیے آمادہ ہوتا ہے۔ ایک عقل کے راستے سے اور دوسرا جذبات کے راستے سے۔ یہی وجہ ہے کہ پیغمبروں نے ہمیشہ انسان کے ذہن کو مخاطب بنایا ہے اور اس کے درد پر دستک دی ہے۔

والدین اگر اپنی اولاد کی صحیح معنوں میں تربیت کرنا چاہتے ہیں تو یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے پرانے طریق کار کو یکسر بدال دیں۔ اس مقصد کے لیے انھیں چاہیے کہ وہ دینی و اخلاقی تربیت کے حوالے سے جو بات بھی اپنے بچوں میں پیدا کرنا چاہتے ہیں، پہلے اسے ان کے شعور کا حصہ بنائیں۔ سختی، دھونس، دباؤ، زبردستی اور جر کے تمام طریقے ترک کر دیں۔ ان کے علم کو اور ان کے فہم کو بہتر کریں۔ اور سفر اٹکی اس بات کو پلے باندھ لیں کہ صحیح علم ہی سے صحیح عمل تک رسائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ اس بات کا بھی اہتمام کریں کہ بچے اپنا زیادہ سے زیادہ وقت اچھی صحبت میں گزاریں۔ وہ انھیں ایسا پاکیزہ ماحول فراہم کریں کہ بچے غیر محسوس طریقے سے پاکیزگی کو

اپناتے چلے جائیں۔ اولاد کی تربیت و اصلاح کا واحد راستہ بھی ہے۔ اس کے علاوہ جو راستہ بھی اختیار کیا جائے گا، وہ گھر کی نضمیں گھٹن یا سرنشی یا منافقت کے سوا کوئی اور چیز پیدا نہیں کر سکے گا۔

---

[www.al-mawrid.org](http://www.al-mawrid.org)  
[www.javedahmadghamidi.com](http://www.javedahmadghamidi.com)

بسم الله الرحمن الرحيم

## سورة المائدہ

(۱)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُهُودِ، أُحْلِّتْ لَكُمْ بِهِمَّةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتَّلِّى  
عَلَيْكُمْ، عَيْرُ مُحِلٍّ الصَّيْدِ وَإِنْتُمْ حِرْمٌ، إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ﴿٤﴾

ایمان والو، (اپنے پروردگار سے باندھے ہوئے سب) عہد و پیمان پورے کرو۔ تمہارے لیے مویشی کی قسم کے تمام چوپائے حلال ٹھیرائے گئے ہیں، سو اے ان کے جو تھیں بتائے جا رہے ہیں۔ لیکن حرام کی حالت میں شکار کو حلال نہ کرلو۔ (یہ اللہ کا حکم ہے اور) اللہ جو چاہتا ہے، حکم دیتا ہے۔ ۱

[۱] اس سے مراد وہ عہد و پیمان ہیں جو ایمان و اسلام کی دعوت قبول کر لینے کے بعد ہر بندہ مومن اپنے پروردگار سے اُس کی شریعت کی پابندی کے لیے باندھ لیتا ہے۔

[۲] اصل میں بِهِمَّةُ الْأَنْعَامِ کے الفاظ آئے ہیں۔ انعام، کاظع عربی زبان میں بھی بکری، اونٹ اور گائے نیل کے لیے معروف ہے۔ اس کی طرف بِهِمَّةُ، کی اضافت سے اس میں انعام کی قسم کے حشی چوپائے، یعنی ہرن وغیرہ بھی شامل ہو گئے ہیں۔

[۳] یعنی ان کا حلال ہونا واضح کر دیا گیا ہے اور وہ تمام پابندیاں جو لوگوں نے اپنے اوہام کی بنا پر یا پچھلے صحیفوں کی کسی روایت کی بنا پر اپنے اور عائد کر کر کی تھیں، ختم ہو گئی ہیں۔

يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُحِلُّوا شَعَائِرَ اللَّهِ وَلَا الشَّهْرُ الْحَرَامَ وَلَا الْهَدْيَ  
وَلَا الْقَلَائِدَ وَلَا آمِينَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا، وَإِذَا  
خَلَلْتُمْ فَاصْطَلَادُوا، وَلَا يَجْرِي مَنَّكُمْ شَنَآنٌ قَوْمٌ أَنْ صَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ  
الْحَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا، وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ

---

ایمان والو، اللہ کے شعائر کی بے حرمتی نہ کرو، نہ حرام مہینوں کی، نہ ہدی کے جانوروں کی، نہ (اُن میں سے بالخصوص) اُن جانوروں کی جن کے گلے میں نذر کے پٹے بندھے ہوئے ہوں، اور نہ بیت الحرام کے عاز میں کی جو اپنے پروردگار کی عنایتوں اور اُس کی خوشنودی کی تلاش میں نکلتے ہیں۔ ہاں، جب احرام کی حالت ختم ہو جائے تو شکار کر سکتے ہو۔ تمہارے لیے مسجد حرام کا راستہ کچھ لوگوں نے بند کر دیا تھا تو (اُن کے اسلام قبول کر لینے کے بعد اُب) اُن کے ساتھ اس بنا پر تمہاری دشمنی بھی تمھیں ایسا

[۳] اصل الفاظ ہیں: غَيْرَ مُحْلَّى الصَّبِيدُ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ۔ مطلب یہ ہے کہ تمام چوپائے حلال ہیں، مگر اس پابندی کے ساتھ کہ حالت احرام میں شکار کو جائز کر لینے والے نہ بن جانا۔ یہ بالکل اُسی نوعیت کا حکم ہے جو یہود کو سبت سے متعلق دیا گیا تھا۔

[۴] اس طرح کے احکام ابتلاء اور امتحان کے لیے دیے جاتے ہیں۔ اُن میں بندوں کی مصلحت واضح نہیں ہوتی، اس لیے جب تک یہ عقیدہ مکالم نہ ہو کہ خدا حکم مطلق ہے اور اُس کا کوئی حکم مصلحت سے خالی نہیں ہوتا، اُس وقت تک پوری وفاداری کے ساتھ کوئی شخص اُن کی تعییل نہیں کر سکتا۔

[۵] یہ شعیرہ، کی جمع ہے جس کے معنی علامت کے ہیں۔ اصطلاح میں اس سے مراد وہ مظاہر ہیں جو اللہ اور رسول کی طرف سے کسی حقیقت کا شعور قائم رکھنے کے لیے بطور ایک نشان کے مقرر کیے گئے ہوں، مثلاً حجر اسود، استلام اور رمی وغیرہ۔

[۶] یہ لفظ قربانی کے اُن جانوروں کے لیے آتا ہے جو ہدیے کے طور پر اللہ تعالیٰ کے حضور پیش کرنے کے لیے بیت الحرام لے جائے جاتے ہیں۔

وَالْعُدُوانِ، وَاتَّقُوا اللَّهَ، إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٢﴾

مشتعل نہ کر دے کہ تم حدود سے تجاوز کرو (نبیں، ہر حال میں حدودِ الٰہی کے پا بند رہو) اور نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں تعادن کرو، مگر گناہ اور زیادتی میں تعادن نہ کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو، اس لیے کہ اللہ سخت سزا دینے والا ہے۔<sup>۹</sup>

[۸] مدعا یہ ہے کہ یہ اللہ کی حرمتیں ہیں، ان کے توڑنے میں پہلی ایک بدترین جرم ہے۔ اس کا ارتکاب کسی حال میں بھی نہیں ہونا چاہیے۔ بیت الحرام پر حملہ خدا کے گھر پر حملہ ہے، جن جانوروں کے گلے میں خدا کی تخصیص کے پڑے بندھ گئے ہیں اور جو اللہ کے بندے اُس کے فضل اور اُس کی خوشنودی کی تلاش میں رخت سفر باندھ کر نکلے ہیں، ان کو نقصان پہنچانے کے درپے ہونا خود اللہ، پروردگار عالم سے تعریض کرنے کے متراوٹ ہے۔ اس وجہ سے کسی قوم کی دشمنی بھی مسلمانوں کو اس پر آمادہ نہ کرے کہ وہ اس محاصلے میں حدود سے تجاوز کریں۔ ان پر واخ ش رہنا چاہیے کہ جو پروردگار اپنے عہد و میثاق سے قوموں پر کرم فرماتا اور انہیں سرفرازی بخشتا ہے، اُس کے ہاں اس عہد و میثاق کے توڑنے کی پاداش بھی بڑی بڑی سخت ہے۔

[۹] یہ ایک دوسرے پہلو سے اسی بات کی تائید ہے جو اپر بیان ہوئی ہے۔ استاذ امام لکھتے ہیں:

”یعنی جس گروہ کو اللہ نے دنیا میں نیکی اور تقویٰ قائم کرنے کے لیے پیار کیا ہے، اُس کے لیے پسندیدہ روشن نہیں ہے کہ وہ دوسروں کی زیادتیوں سے مشتعل ہو کر خود اُسی طرح کی زیادتیاں کرنے لگے۔ وہ ایسا کرے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ اُس نے گناہ اور زیادتی کے کام میں تعادن کیا اور شریروں نے برائی کی جو نیوجہائی، اُس پر اُس نے بھی چند رُوے رکھ دیے، حالاں کہ اُس کا کام نیکی اور تقویٰ میں تعادن کرنا تھا۔“ (تدریق قرآن ۲۵۵/۲)

[باتی]

## دین خیرخواہی ہے

عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الَّذِينُ النَّصِيْحَةُ.  
قُلْنَا: لِمَنْ؟ قَالَ: لِلَّهِ وَلِكِتَابِهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِأَئِمَّةِ الْمُسْلِمِينَ وَعَامَّتِهِمْ.

حضرت تمیم داری (رضی اللہ عنہ) بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دین خیرخواہی ہے۔ ہم نے پوچھا: کس کی؟ آپ نے فرمایا: اللہ کی، اس کی کتاب کی، اس کے رسول کی، مسلمانوں کے لیڈروں کی اور ان کے عام آدمی کی۔

### لغوی مباحث

”النَّصِيْحَةُ“، ”النَّصِيْحَةُ“ کا اشتراق ”نَصَحَ يَنْصَحُ نُصْحًا“ سے بھی ہو سکتا ہے اور ”نَصَحَ يَنْصَحُ نُصْحًا“ سے بھی۔ پہلی صورت میں اس کے معنی خلوص اور خیرخواہی کے ہیں اور دوسری صورت میں اس کا مطلب سینا ہے۔ مراد یہ کہ جس طرح سوئی اور دھاگا کاٹنے کے بجائے جوڑتا ہے، اسی طرح تم بھی جوڑنے والے ہو۔ ہمارے نزدیک یہ دوسرا امکان محض فن لغت کی حد تک ہے، اس فعل کے عام استعمالات کو سامنے رکھیں تو اس کے معنی خلوص اور خیرخواہی کے ہیں۔ قرآن مجید میں اس کے معنی کی بہت اچھی مثال سورۃ توبہ میں ہے۔ غزوۃ توبک میں شرکت اور عدم شرکت کا مسئلہ اسلام کے ساتھ سچائی اور منافقت کا امتحان بنا ہوا تھا۔ اس پس منظر میں ان لوگوں کا مسئلہ بھی زیر بحث تھا جو شدید خواہش اور تنمانے کے باوجود محض کسی بیماری، جسمانی کمزوری یا وسائل کی عدم دست یابی کے باعث

شرکت کرنے سے معذور تھے۔ سورہ توبہ (۱۹:۶) میں فرمایا کہ ایسے لوگوں کی عدم شرکت میں حرج نہیں، بشرطیکہ یہ **نَصَحُوا لِلّٰهِ وَرَسُولِهِ** (اللہ اور اس کے رسول کے خیرخواہ ہوں۔ یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ لفظ **النَّصِيْحَةُ** کے معنی کا اصل رخ خلوص کی طرف ہے۔ خیرخواہی چونکہ خلوص ہی کا عملی مظہر ہے، اس لیے یہ لفظ اس پہلو سے بھی استعمال ہوتا ہے۔ روایت میں بھی چونکہ یہی پہلو مراد ہے، اس لیے ہم نے ترجمہ ”خیرخواہی“ کے لفظ ہی سے کیا ہے۔

**أَئِمَّةٌ؟ أَئِمَّةٌ؟ امامٌ** کی جمع ہے۔ امام کے معنی رہنماؤں کے ہیں۔ یہ لفظ دینی اور سیاسی، دونوں رہنماؤں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ اس روایت کی شرح کرتے ہوئے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں کون سا پہلو مراد ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مذہبی قائد ہی سیاسی قائد تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دونوں حیثیتیں جمع تھیں۔ پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لوگوں کو عامل بنایا، وہ بھی اور خلافت راشدہ میں خلفاً بھی یہ یہ ہری ذمہ داری ادا کرتے رہے۔ دینی رہنمایا عالم دین ایک الگ نوع کے طور پر بعد میں سامنے آئے ہیں۔ چنانچہ جس صورت حال میں یہ لفظ بولا گیا ہے، اس میں حکام و عمال ہی اس سے مراد ہیں، البتہ بعد کی صورت حال میں جب ہم اس ہدایت کا اطلاق کریں گے تو علماء بھی اس میں شامل ہوں گے۔

## معنی

اس روایت کے دو حصے ہیں: ایک **حَمْدَهُ الَّذِينُ النَّصِيْحَةُ**، کے مختصر جملے پر مشتمل ہے اور دوسرا **إِمَّانُ**، کے جواب میں حضور کے ارشاد پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں جو بات کہی گئی ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پورے دین کو خیرخواہی قرار دے دیا گیا ہے۔ یہ بات اپنے ظاہر ہی میں درست نہیں لگتی۔ چنانچہ شارحین نے اسے **عِمَادُهُ** یا **مُعَظَّمُهُ**، کے معنی میں لے کر حل کیا ہے۔ یہ معنی لینے میں وہ ایک اور روایت دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے: **الْحَجُّ عَرَفَةُ** (حج عرفہ ہے)۔ ظاہر ہے، اس جملے کا مطلب یہی ہے کہ حج کا بنیادی، اہم ترین یا بڑا جز عرفہ ہے۔ بے شک اس اسلوب کے معنی بھی ہو سکتے ہیں، لیکن یہ اسلوب ایک دوسرے پہلو کو بیان کرنے کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے، مثلاً اگر یہ کہا جائے کہ نماز ذکر ہے تو اس جملے سے نماز کی حقیقت واضح کرنا مقصود ہے۔

۱۔ معنی دین کا ستون خیرخواہی ہے یاد دین کا بڑا حصہ خیرخواہی ہے۔

۲۔ اس جملے کے صحیح معنی بھی اس ترجیح سے واضح نہیں ہوتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جملہ بھی حج کی اصل حقیقت کو سامنے رکھ کر بولا ہے۔

ہمارے نزدیک اس جملے میں بھی دینی والستگیوں کی روح بیان کی گئی ہے۔ ہمارے اس خیال کی تائید اگلے سوال و جواب سے بالکل واضح طور پر ہوتی ہے۔ شارحین میں سے سب سے بہتر تعبیر نووی کی ہے، ان کے نزدیک دین کا عmad اور قوامِ صحیح ہے، یعنی سچا دین دار اپنے کردار میں خیرخواہ ہوتا ہے۔

لغوی مباحث میں ہم نے یہ بیان کیا ہے کہ 'النَّصِيْحَةُ' کے معنی کیا ہیں۔ مادی اشیا کی نسبت سے نصائح، کا فعل صاف اور خالص کرنے کے معنی میں آتا ہے۔ جب یہ افراد کی نسبت سے استعمال ہوگا تو اس کے معنی خالص ہونے، یعنی خلوص کے ہوں گے۔ خلوص رویے کی صورت میں خیرخواہی بن کر ظاہر ہوتا ہے۔ خیرخواہی قول سے بھی ہوتی ہے اور عمل سے بھی۔ کسی فرد کے ساتھ خیرخواہی اس وقت تک کوئی معنی نہیں رکھتی جب تک اس کے حقوق ادا نہ کیے جائیں۔ چنانچہ حقوق ادا کرنے، نقصان سے بچانے، فائدہ پہنچانے اور حمایت کرنے تک سارے امور خلوص و خیرخواہی کا حصہ ہیں۔

دوسرہ حصہ 'لِمَنْ' کے سوال سے شروع ہوتا ہے۔ یہ سوال بڑا محل ہے۔ اگرچہ پہلے جملے میں بات جس طرح جامع اسلوب میں بیان کی گئی ہے، اس سے ہم سمجھ سکتے تھے کہ ایک مسلمان جہاں جہاں وابستہ ہوتا ہے، اسے اپنے ہر تعلق میں مخلص اور خیرخواہ ہونا چاہیے اسی سے وہ حقیقی دین داری کو پاس کرتا ہے، لیکن سوال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب نے بات کو ہر اعتبار سے واضح کر دیا ہے۔ مزید بر اس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خیرخواہی کا اطلاق جن جن دائروں میں کیا ہے، اس سے یہ بات واضح کر دی ہے کہ وابستگی خواہ دینی ہو اور خواہ انسانی، خیرخواہی کا تقاضا ہر دائرے میں ہے۔

ہم اور یہ عرض کر چکے ہیں کہ خلوص اور خیرخواہی کا سب سے پہلا اظہار حق ادا کرنا ہے۔ اس کے بعد تو تقدیر و تعظیم، مدد و تحفظ، حیثیت و حمایت اور ترقی و فروغ کے مرحلے آتے ہیں۔ شارحین روایت نے اللہ تعالیٰ، کتاب، رسول، مسلم، رہنماؤں اور عام مسلمانوں کے ساتھ خیرخواہی کی جو تفصیل کی ہے، وہ درحقیقت یہی امور ہیں۔

شارحین لکھتے ہیں:

اللہ کی نسبت سے خیرخواہی کا تقاضا یہ ہے کہ ان پر ایمان لا یا جائے، انھیں صحیح صفات سے متصف کیا جائے، ان کے حکم دینے کا حق تسلیم کیا جائے، ظاہر و باطن سے ان کے سامنے جھکا جائے، ان سے محبت کی جائے، ان کے ڈر کی وجہ سے گناہ نہ کیے جائیں اور ان کے مجرموں سے جہاد کیا جائے۔

کتاب کی نسبت سے خیرخواہی کا تقاضا یہ ہے کہ اس کے خدا کی جانب سے ہونے کی تصدیق کی جائے، اسے

حضر صلی اللہ علیہ وسلم کا مجھہ مانا جائے، اس کے معنی سمجھے جائیں، اسے دوسروں کو سکھایا جائے، اس کے اگلے نسلوں تک درست انتقال کا اہتمام کیا جائے، اس کے بارے میں شبہات دور کیے جائیں اور اس کے احکام و تعلیمات پر عمل کیا جائے۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے خیرخواہی کا تقاضا ہے کہ ان پر ایمان لایا جائے، ان کے امر و نبی پر عمل کیا جائے، ان کی جان و مال سے مدد کی جائے، ان کی سنت کا احیا کیا جائے، ان پر درود پڑھا جائے، ان کے اخلاق عالیہ کی تلقید کی جائے اور ان سے اور ان کے اہل بیت سے محبت کی جائے۔

سیاسی رہنماؤں کی نسبت سے خیرخواہی کا تقاضا ہے کہ ان کی حق میں اطاعت کی جائے اور حق میں ان کی مدد کی جائے، ان کو اللہ یاد دلایا جائے، ان معاملات سے انھیں آگاہ رکھا جائے جن سے ان کا آگاہ ہونا ضروری ہے، ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے، ان کے ساتھ مل کر جہاد کیا جائے، ان کو زکوٰۃ ادا کی جائے، ان کی ذمہ داریوں میں ان کی مدد کی جائے اور انھیں ظلم کرنے سے بچایا جائے، جن معاملات میں وہ غفلت و شکار ہیں، ان کی غفلت دور کی جائے۔ علماء خیرخواہی کا تقاضا ہے کہ ان سے علم سیکھا جائے اور ان کے بارے میں حسن ظن رکھا جائے۔

عام لوگوں کی نسبت سے خیرخواہی کا تقاضا ہے کہ ان کی دین و دنیا میں بہتر رہنمائی کی جائے، دین و دنیا کے معاملات میں ان کی مدد کی جائے اور ان کے جاہل کی تعلیم و تربیت کا اہتمام کیا جائے، ان کے بڑے کی توقیر اور ان کے چھوٹے پر رحم کیا جائے، ان کے افتراق و انتشار کو روکا جائے، ان سے حسد اور دھوکا نہ کیا جائے، ان کو فائدہ پہنچایا جائے، نقصان سے ان کی حفاظت کی جائے اور ان کے لیے وہی پسند کیا جائے جو اپنے لیے پسند کرتے ہیں۔

شارجین کی یہ ساری تفصیل اس رویے کے کچھ نمایاں مظاہر ہیں جس کا عنوان خلوص و خیرخواہی ہے۔ فرد کی تبدیلی، حالات کے فرق، روحانیات کے اختلاف اور طبیعتوں کے تفاوت کی وجہ سے ان مظاہر کی کوئی مکمل فہرست بنانا ممکن نہیں ہے۔

لغوی مباحث میں ہم سورہ توبہ کی آیت نقل کر چکے ہیں جس میں 'نَصَحُوا لِلّٰهِ وَرَسُولِهِ' کے الفاظ آئے ہیں۔ علاوہ ازیں قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کے حق اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رفاقت کے تقاضے کئی پہلووں سے بیان ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اصل محرك خلوص اور خیرخواہی کو اس روایت میں بیان کر دیا ہے۔ جب تفصیل کے لیے سوال کیا گیا تو آپ نے ان چیزوں کو بیان کر دیا جن کے ساتھ وابستگی کے تقاضے قرآن مجید میں جگہ جگہ بیان ہوئے ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ایک نصحت ہے، جس میں دین اور انسانوں کے ساتھ وابستگی کے اصل اصول کو بیان کیا گیا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیرتوں کا مطالعہ کریں تو ایک عملی حقیقت نظر آتا ہے۔ انہوں نے بندگی، خدا کے رسول اور خدا کی کتاب کے ساتھ وابستگی اور حکما نوں اور غلط خدا کی خیرخواہی کے تقاضے جس طرح پورے کیے، اس کی مثال مانا مشکل ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ صحابے نے دین کے اس پہلو کو خوب سمجھا اور پھر اس کے تقاضے بھی پورے کر کے دکھادیے۔

## متون

روایت کا پہلا جملہ تین چار طریقوں سے روایت ہوا ہے۔ بعض روایات میں بیان ہوا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار یہ جملہ فرمایا تھا۔ کچھ روایتوں میں یہ جملہ ”إِنَّ الَّذِينَ النَّصِيْحَةَ“ کے الفاظ میں نقل ہوا ہے اور کچھ میں ”إِنَّمَا الَّذِينَ النَّصِيْحَةَ“ کے الفاظ میں۔ ایک روایت میں اسی بات وادا کرنے کے لیے ”رَأْسُ الدِّيْنِ النَّصِيْحَةَ“ کی تعبیر اختیار کی گئی ہے۔ ایک روایت میں یہ بات بالکل ہی مختلف الفاظ میں بیان ہوئی ہے: ”مَنْ لَا يُصْبِحُ وَيُمْسِيْ نَاصِحًا لِّلَّهِ وَ... فَلَيْسَ مِنْهُمْ“۔

سوال ”لَمَنْ“ مسلم کی روایت میں صرف اسی لفظ کا محدود ہے، لیکن دوسرے متون بھی سوال: ”يَا رَسُولَ اللَّهِ لَمَنْ، لَمَنْ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ اور اسی طرح ”قَالُوا“ کے بجائے ”قُلْنَا“، ”قُلْتُ“ اور ”قُلْيَلَ“ کے صیغے بھی آئے ہیں۔ اکثر روایات میں پانچ چیزوں کا ذکر ہے، لیکن بعض روایات میں صرف پہلی تین ہی چیزوں کا ذکر ہے۔ ایک روایت میں ملائکہ کا اضافہ بھی ہے۔

## کتابیات

مسلم، رقم ۵۵؛ ابو داؤد، رقم ۳۹۲۲؛ نسائی، رقم ۷۲۹؛ ترمذی، رقم ۱۹۲۲؛ احمد، رقم ۳۲۸۱، ۷۹۳۱، ۱۶۹۸۲، ۷۹۳۱، ۱۶۹۸۸، ۱۶۹۸۷؛ ابن حبان، رقم ۲۵۷؛ دارمی، رقم ۲۷۵۳؛ یہقی، رقم ۱۶۳۳۲۔

## احرام میں محملی اور ٹڈی کا شکار

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْجَرَادُ مِنْ صَيْدِ الْبَحْرِ.

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ٹڈی صید ابحر (بھری شکار کے حکم) میں ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: أَصْبَنَا صِرْمًا مِنْ جَرَادٍ فَكَانَ رَجُلٌ مِنَّا يَضْرُبُ بِسُوْطِهِ وَهُوَ مُحْرِمٌ فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ هَذَا لَا يَصْلُحُ فَذُكِرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: إِنَّمَا هُوَ مِنْ صَيْدِ الْبَحْرِ.

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ تمیں ٹڈی کا ایک جھنڈ ملا۔ ہم میں سے ایک شخص انھیں کوڑے سے مارنے لگا، جبکہ وہ احرام باندھے ہوئے تھا۔ اسے لوگوں نے بتایا کہ احرام میں ایسا کرنا درست نہیں ہے۔ اس بات کا ذکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا گیا تو آپ نے فرمایا: وہ تو بس دریائی شکار کے حکم میں ہے۔

## ترجمے کے حواشی

۱۔ ان روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر حاجی یا عمرہ کرنے والا حالت احرام میں ٹڈی کو پکڑے اور کاٹ کر کھائے تو اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے، کیونکہ ٹڈی کے شکار کا حکم وہی ہے جو دریائی جانور کے شکار کا حکم ہے۔ قرآن مجید میں حالت احرام میں صیداً بحر (پانی کے جانوروں کا شکار) اور اس کے کھانے کو حلال کیا گیا ہے (الماائدہ: ۵۶)۔ چنانچہ یہ روایتیں یہ کہہ رہی ہیں کہ خشکی کے ایک جانور ٹڈی کو پانی کے جانوروں کی طرح سمجھا جائے۔ یہ بات بظاہر درست نہیں لگتی کہ اللہ نے خشکی کے شکار کو حالت احرام میں حرام کیا ہے، جبکہ یہ روایتیں اسے حلال کر رہی ہیں۔ علماء کے ایک گروہ نے انھیں ضعیف ہونے کی بنا پر بنائے استدلال نہیں بنایا، لیکن ایک گروہ نے ان کی توجیہات کی ہیں، جن میں سے چند معروف درج ذیل ہیں:

۱۔ چونکہ ٹڈی اور مچھلی دونوں 'میتة' (مردار) کے حکم میں ایک ہیں، اس لیے صید کے حکم میں بھی مشترک ہوں گی۔ (مرقاۃ المفاتیح / ۵۹۷/۵)

ب۔ الْجَرَادُ نَثْرَةُ الْحُوتِ، "ٹڈی مچھلی کی چھینک ہے" (شرح اثر قافی ۲/۳۷۲)۔ یہ کیڑوں کی طرح مچھلی سے پیدا ہوتی ہے (مرقاۃ المفاتیح / ۵۹۷/۵)۔ اس لیے ان کا حکم بھی ایک جیسا ہو گا۔ یہ الفاظ کہ الْجَرَادُ نَثْرَةُ الْحُوتِ، (ٹڈی مچھلی کی چھینک ہے) سن اب بایک، رقم ۳۲۲۱ میں بی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے بیان ہوئے ہیں، یہ روایت، ان شاء اللہ، ہم الگ سے زیر بحث لا نہیں گے۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے کہ زیر بحث کوئی ٹڈی اسی طرح پانی سے پیدا ہوتی ہو، جس طرح مچھر کا اندر اتمام مرحل اپانی کے اندر گزارتا ہے۔ حالانکہ وہ خشکی کا جانور ہے، لیکن میری معلومات کی حد تک، جراد (locust) کے مرحل پیدائش اور نمو میں پانی کا دخل محض نہی کی حد تک ہی ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی ثابت نہیں ہے کہ وہ مچھلی کے جسم میں کہیں نموداری ہے، اور چھینکنے سے باہر آ جاتی ہے۔ چھینکنے کا عمل اس جملے میں صاف محسوس ہوتا ہے کہ بطور تشبیہ آیا ہے۔ ٹڈی مچھلیوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ پانی کو جب منہ سے نکلتی ہیں تو ایک تیز پھواری فضائیں پھیل جاتی ہے۔ ٹڈی دل کے چھینکنے کی صورت بھی ایسی ہی ہے۔ اس صورت کی بنا پر یہ تشبیہ دی گئی ہے۔ ٹڈی دل کے حملہ کے وقت ایسے ہی لگتا ہے کہ جیسے ٹڈیاں زور سے دھکیلی گئی ہیں۔ جیسے ان کو ایک طرف سے چھینکا گیا ہو۔

ج۔ یہ دونوں تذکیہ کی محتاج نہیں ہیں، اس لیے دونوں کا حکم صید کے معاملے میں بھی ایک ہو گا (فیض القدری

د۔ جراد (ٹڈی) کی دوستیں ہیں: ایک بڑی اور ایک بھری، دونوں کے لیے الگ الگ حکم ہوگا۔ بھری میں کفارہ نہیں ہے اور بڑی میں کفارہ ہوگا۔ (مرقاۃ المفاتیح ۱/۵۶۷)

آخری رائے سب سے زیادہ محکم اور واضح نظر آتی ہے، لیکن اس موضوع کی تمام روایات جمع کرنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ روایتوں میں زیر بحث ٹڈی بڑی ہے نہ کہ بھری۔ ہمارے خیال میں اصل سوال یہ ہے کہ بڑی و بھری، دونوں طرح کے شکار میں کیا فرق ہے؟ کیا وجہ ہے کہ سمندری جانور مارنا حالت احرام میں جائز ہے اور خشکی کا جانور مارنا حرام۔ ظاہر ہے، دونوں طرح کے جانوروں میں زندگی موجود ہے، اس لیے کیا صید میں جانور کی جان لینا وجہ حرمت نہیں ہے؟ کیونکہ اگر جان لے لینا وجہ حرمت ہوتا تو سمندری شکار میں بھی تو جان لی جا رہی ہے، پھر وہ کیوں ناجائز نہیں ہے۔ اگر جان لینا ہی منع ہے تو پھر یقیناً یہ مانا پڑے گا کہ ان دونوں کی جان لینے یا جان کی نوعیت میں کوئی جو ہری فرق ہے، جس کی وجہ سے ایک حرام قرار دی گئی اور دوسرا حلال، ایک فرق تودم مسفوح ہے، وہ بڑی جانوروں میں جان لیتے وقت بہتا ہے اور بھری میں نہیں اور یہی معاملہ ٹڈی کا ہے۔ اس کے حوت کے حکم کے تحت آنے کی شایدی نہیں وجہ ہو۔ بہرحال، یہ دو امور ضعیف ہیں، ان سے کسی قسم کا حکم واجب نہیں ہوتا، اور ان کا ظاہر قرآن کی صریح نص کے خلاف ہے۔ قرآن مجید میں بڑی اور بھری شکار کے لیے احکام ان الفاظ میں آئے ہیں:

”اے ایمان والو، حالات احرام میں شکار نہ مارو، اور

تم میں سے جس نے اس حالت میں عمد اشکار کیا، تو

اسے بد لے میں ویسا ہی جانور چوپا پائیں میں سے دینا

ہوگا، جیسا اس نے مارا ہے، جس کے بارے میں (صحیح

تبادل ہونے کا) فیصلہ دو معترض کے آدمی کریں گے،

اور یہ ہدی کے طور پر کعبہ تک پہنچے گا یا کفارہ دینا ہوگا

میکینوں کا کھانا ایس کے برابر روزے رکھئے ہوں گے

تاکہ وہ اپنے کیے کا دبال کچھے۔ جو ہو چکا اللہ نے اسے

معاف کیا، لیکن اب جو کرے گا تو اللہ اس سے انتقام

لے گا، اور اللہ سب سے طاقت و اور انتقام والا ہے۔

تمہارے لیے دریا کا شکار اور اس کا کھانا حلال رکھا گیا

یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ

وَأَنْتُمْ حُرُمٌ وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُعْنَمًا

فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ

ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هُدَىٰ بِلِغَ الْكَعْبَةِ أَوْ

كَفَّارَةً طَعَامُ مَسْكِينٍ أَوْ عَدْلٌ ذِلْكَ

صِيَامًا لِيَدُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ عَفَا اللَّهُ عَمَّا

سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيُنَتَّقِمُ اللَّهُ مِنْهُ وَاللَّهُ

عَزِيزٌ ذُو انتِقامٍ。 أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ

وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَكُمْ وَلِلسيَّارَةِ وَحُرُمٌ

عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا وَأَنْقُوا

اللَّهُ الَّذِي إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ۔

(المائدہ: ۹۵-۹۶) ہے تمہارے اور قافلوں کے زادراہ کے لیے اور خشکی

کا شکار، البتہ تمہارے لیے حرام ہے جب تک کہ تم  
حالت احرام میں ہو اور اللہ سے ڈرو، جس کے پاس تم  
سب اکٹھے کیجے جاؤ گے۔“

## متن کے حواشی

۱۔ یہ روایت سنن ابی داؤد، رقم ۱۸۵۳ میں وارد ہوئی ہے، یہ اپنی سند میں ضعیف ہے۔ اس لیے اس سے حکم اخذ نہیں کیا جائے گا۔ ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت درج ذیل مقامات پر بھی آئی ہے۔ سنن ابی داؤد، رقم ۱۸۵۵؛ سنن الحبیقی الکبری، رقم ۹۷۵۔

۲۔ یہ روایت سنن ابی داؤد، رقم ۱۸۵۳ ہے۔ یہ بھی ضعیف ہے، مگر مختلف مصنفوں کی ہے، اس لیے اسے یہاں نقل کرنا فائدے سے خالی نہیں ہے۔ یہی واقعہ کچھ مختلف الفاظ میں یوں بھی آیا ہے: *كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّ وَعُمْرَةً فَاسْتَقِبَلَنَا رِجُلٌ مِنْ جَرَادٍ فَجَعَلَنَا نَضْرِبُهُنَّ بِعَصِيبَنَا وَسِيَاطِنَنَا وَنَقْتُلُهُنَّ وَأَسْقَطَ فِي أَيْدِينَا فَقُلْنَا: مَا نَصْنَعُ وَنَحْنُ مُحْرِمُونَ فَسَأَلَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِصَيْدِ الْبَحْرِ*۔ منhadī، رقم ۸۰۳۶، ۸۷۵۰، ۸۸۵۸، ۹۲۶۵؛ سنن ابن ماجہ، رقم ۳۲۲۲؛ سنن الترمذی، رقم ۸۵۰؛ سنن ابی داؤد، رقم ۱۸۵۳، ۱۸۵۴؛ سنن الحبیقی الکبری، رقم ۹۷۶۔

(ہم کسی حج و عمرہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ ہماری طرف ٹھیکیاں اور عفان کے الفاظ میں ٹھیکی دل ہماری طرف بڑھا، ہم انھیں لکھ کر یوں اور کوڑوں سے مارنے لگے، ہم انھیں مار رہے تھے اور وہ ہمارے ہاتھوں میں آپ ہیں تو یہاں کیکی ہمیں خیال ہوا کہ یہم کیا کر رہے ہیں، ہم تو احرام میں ہیں، پھر ہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: بحری شکار میں کچھ حرج نہیں ہے۔) منhadī کی یہ روایت رقم ۸۸۵۸ لا بأس، کے الفاظ پختم ہو جاتی ہے۔ اس میں بَصَيْدِ الْبَحْرِ کے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ روایت قرآن کی تصریح کے مطابق ہے۔ اس لیے کہ ان اصحاب نے خطا سے ٹھیکیوں کو مارتا تھا اور قرآن میں یہ بات واضح الفاظ میں موجود ہے کہ خطا پر کفارہ واجب نہ ہوگا، مذکورہ بالا آیت کے یہ الفاظ اسی پر دلالت کر رہے ہیں کہ وَمَنْ قُتِلَهِ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا (اور تم میں سے جس نے عمداً

شکار مارا)، ان الفاظ سے واضح ہے کہ خطاب سے ایسا کرنے والے کے بارے میں کفارے کا حکم نہیں ہے، اس لیے یہ بات درست ہے کہ ایسا کرنے میں کوئی کفارہ عدم نہیں ہوا۔

---

[www.al-mawrid.org](http://www.al-mawrid.org)  
[www.javedahmadghamidi.com](http://www.javedahmadghamidi.com)

## سزا کے نفاذ اور اطلاق کے اصول

[یہ مصنف کی زیر طبع کتاب ”حدود و تغیرات — چند اہم مباحث“ کا ایک جز ہے۔ قارئین ”اشراق“ کے افادے کے لیے اس کتاب کے محمد مباحث کو بالا لاقساط شائع کیا جا رہا ہے۔]

۲

”شرعی سزاوں کی ابدیت اور آفاقیت کی بحث“ کے زیر عنوان ہم نے یہ بات واضح کی ہے کہ قرآن و سنت میں جن جرمائیں کی متعین سزا میں مقرر کی گئی ہیں، وہ ابدی ہیں اور اصولی طور پر ان سے مختلف اور تبادل سزا میں تجویز کرنے کی شرعاً کوئی گنجایش نہیں۔ یہاں ہم شرعی سزاوں کے نفاذ اور اطلاق کے حوالے سے اس تصور کے مضرات اور بعض دیگر عملی پہلوؤں کی وضاحت کریں گے۔

### ”حق اللہ“ اور ”حق العبد“ کا فرق

مذکورہ بحث میں ہم نے اپنے نقطہ نظر کو ان سزاوں کے ”حق اللہ“ ہونے پر مبنی قرار دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں اصلاً اپنے حق کے طور پر بیان کیا اور ان کے نفاذ کو اسی حیثیت سے اہل ایمان کی ذمہ داری ٹھہرا�ا ہے۔ ہم نے روایات کی روشنی میں یہ بھی واضح کیا ہے کہ اگر ان جرمائیں متعلق کوئی مقدمہ عدالت میں پیش کر دیا جائے اور سزا کے نفاذ کی شرائط پوری اور موافع مفقود ہوں تو قاضی کو مجرم پر ترس کھا کر یا خود صاحب حق کی طرف سے معافی کی بنیاد پر سزا معاف کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہے۔ اس سے صرف وہی صورت مستثنی ہوگی جہاں خود شارع

نے مخصوص حکمت کے تحت صاحب حق کو سزا امعاف کر دینے کا اختیار دیا ہے، جیسا کہ مثال کے طور پر قصاص کو معاف کرنے کا اختیار اولیاے مقتول کو دیا گیا ہے۔ جن سزاوں کے بارے میں خونص میں یہ صراحت موجود نہیں، ان کی معافی کا اختیار کسی کو نہیں دیا جاسکتا۔ اگرچہ فقہاء شافع نے حد فیض کو، جبکہ فقہاء احناف نے حد سرقہ کو حق العبد قرار دیتے ہوئے یہ رائے اختیار کی ہے کہ صاحب حق کی طرف سے معافی کی صورت میں مجرم سے یہ سزا میں ساقط ہو جائیں گی، تاہم جیسا کہ ہم نے واضح کیا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ ہونے کے پہلو سے تمام شرعی سزا میں ’حق اللہ‘ ہیں اور ان کا ’حق اللہ‘ ہونا اسی کا تقاضا کرتا ہے کہ مقدمہ عدالت میں پیش ہو جانے کے بعد معافی کے حوالے سے متاثر ہے فریق کا اختیار ختم ہو جائے اور جرم ثابت ہونے کی صورت میں سزا کا نفاذ لازم قرار پائے۔

البتہ ’حق اللہ‘ اور ’حق العبد‘ کی تقسیم کسی جرم کے قابل دست اندازی پولیس ہونے یا نہ ہونے کے پہلو سے درست، بلکہ قانون کے نفاذ اور اطلاق کے پہلو سے ضروری ہے۔ مثال کے طور پر زنا بالرضامیں کسی انسان کے حق پر تعدی نہیں پائی جاتی اور اس میں کسی دوسرے فرد یا معاشرے کے متاثر ہے فریق قران نہیں دیا جاسکتا۔ یہ اصلاً گناہ ہے اور اس کے ارتکاب پر ریاست کو اخوند نہیں، بلکہ کسی کی طرف سے شریعت کی بیان کردہ کڑی شرائط کے مطابق شکایت کا اندرج کرائے جانے کے بعد ہی کارروائی کرنے کا اختیار حاصل ہونا چاہیے۔ زنا کے علاوہ حدود سے متعلق باقی تمام جرائم میں دوسرے انسان متاثر ہے فریق کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض، مثلاً ڈیکتی، اجتماعی آبرور یزی اور حربہ کی دیگر ایسے ہیں جن میں تعدی اصلاح کسی فرد تک محدود ہوتی ہے، جبکہ بعض، مثلاً ڈیکتی، اجتماعی آبرور یزی اور حربہ کی صورتیں، ایسے ہیں جن کی زد میں معاشرہ اور اس کا نظم اجتماعی بھی آتا ہے۔ پہلی نوعیت کے جرائم میں مجرم کے خلاف عدالتی کارروائی شروع کرنے کا حق اصلاح اس فرد یا اس کے ساتھ قریبی تعلق اور ہمدردی رکھنے والے کسی شخص کو، جبکہ دوسری نوعیت کے جرائم میں مقدمہ عدالتی کا اختیار نظم اجتماعی کو حاصل ہونا چاہیے۔ ہماری رائے میں پیشہ و رانہ بدکاری کو بھی معاشرے کے خلاف جرم شمار کرتے ہوئے اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کو نظم اجتماعی کا اختیار، بلکہ اس کی ذمہ داری قرار دیا جانا چاہیے۔

یہاں یہ واضح رہنا چاہیے کہ ہم نے نقل، چوری، قذف اور زنا بالبھر کو مطلقًا نہیں، بلکہ ”اصلاح“، فرد کے خلاف تعدی کے زمرے میں شمار کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر جرم کے اثرات اور مجرم اور متاثر ہے فریق کے احوال و اوصاف تقاضا کریں تو ان جرائم کو فرد کے بجائے معاشرے کے خلاف تعدی کی فہرست میں بھی شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں جزوئی قانونی صورتوں کی کوئی حتمی اور بے چک تقسیم نہ ممکن ہے اور نہ ضروری۔ چنانچہ اسے کسی اصولی بحث کا

موضوع بنانے کے بجائے قانون کے اطلاقی ماہرین اور عدالت کی صواب دید پر چھوڑ دینا چاہیے۔

## حدود میں معافی یا تخفیف کی گنجائش

اوپر ہم نے شرعی سزاوں کی حیثیت واضح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اگر ان جرائم سے متعلق کوئی مقدمہ عدالت میں پیش کردیا جائے اور سزا کے نفاذ کی شرائط پوری اور موائع مفقود ہوں تو قاضی کو مجرم پر ترس کھا کر یا خود صاحب حق کی طرف سے معافی کی بنیاد پر سزا معاف کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہے۔“ یہاں ”شرائط پوری اور موائع مفقود“ ہونے کی قید بے حد اہم اور قابل توجہ ہے اور اس سے یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ شریعت کی مقرر کردہ سزاوں کے اپنی اصولی حیثیت میں ناقابل تبدیل یا ناقابل معافی ہونے کا مطلب نہیں ہے کہ ان سزاوں کے نفاذ کا معاملہ ہر اعتبار سے عام اور مطلق ہے اور ان میں علمی و عقلی تخصیص و تقدیم کا کوئی امکان یا عملی حالات کے لحاظ سے چک کی کوئی گنجائش نہیں پائی جاتی۔ قرآن مجید کے ہر طالب علم پر یہ بات واضح ہے کہ دو بالعوم کسی بھی معاملے کی جزوی اور اطلاقی تفصیلات سے تعریض کرنے کے بجائے محض اصولی نوعیت کا ایک حکم دینے پر اکتفا کرتا ہے، جبکہ اس حکم کے اطلاق اور نفاذ یا دوسرے لفظوں میں اس کی بنیاد پر عملی قانون سازی کے لیے دیگر عقلی و اخلاقی اصولوں اور عملی مصالح کی روشنی میں بہت سی قیود و شرائط کا اضافہ اور مختلف صورتوں میں حکم کے اطلاق و نفاذ کی نوعیت میں فرق کرنا پڑتا ہے۔

حکم کے اطلاق کا یہ اصول قرآن مجید نے خود واضح کیا ہے۔ چنانچہ جو مسلمان غیر مسلموں کے علاقے میں ان کے ظلم و جرم کا شکار ہوں، ان کی مدد کو مسلمانوں کا فرض قرار دیتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر کسی قوم کے ساتھ مسلمانوں کا صلح کا معاہدہ ہو تو پھر اس قوم کے خلاف مظلوم مسلمانوں کی مدد نہیں کی جاسکتی۔ اسی طرح جب مشرکین عرب کو ایمان نہ لانے کی صورت میں قتل کرنے کا حکم دیا گیا تو یہ واضح کیا گیا کہ جن مشرک قبائل کے ساتھ مخصوص مدت تک صلح کے معاهدے کیے گئے ہیں، مدت پوری ہونے سے پہلے ان کے خلاف کوئی اقدام نہیں کیا جاسکتا۔

اس اصول کی روشنی میں دیکھیے تو شریعت کے دیگر تمام احکام کی طرح سزاوں کے نفاذ میں بھی ان تمام شروط و قیود، مصالح اور موائع کا لحاظ رکھنا ضروری ہے جو جرم و سزا کے باب میں عقل عام پر مبنی اخلاقیات قانون اور خود

شریعت کی ہدایت سے ثابت ہیں۔ ہمارے ہاں حدود کے بارے میں یہ بات بالعموم کہی جاتی ہے کہ مسلمانوں کے ارباب حل و عقد کو قرآن و سنت میں مقرر کردہ سزاوں میں تخفیف یا معافی کا اختیار حاصل نہیں ہے۔ یہ بات، جیسا کہ ہم نے واضح کیا، اس مفہوم میں درست ہے کہ اصولی طور پر شریعت کی طے کردہ سزاوں سے مختلف یا ان سے کم یا زیادہ سزا مقرر نہیں کی جاسکتی، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ زنا کی سزا ۱۰۰ کے بجائے ۸۰ یا ۱۲۰ کوڑوں یا قید یا جرمانے کی صورت میں مقرر کر دی جائے۔ اسی طرح یہ بات بھی درست ہے کہ زنا اور چوری کی اصل سزا کوڑے اور ہاتھ کا ثنا ہے اور عمومی طور پر یہی سزا قابل نفاذ ہوگی، یعنی اگر کسی شخص سے لفظ کے عام اور متعارف مفہوم کے لحاظ سے چوری یا زنا کا فعل سرزد ہو جائے اور عقل عام اور اخلاقیات قانون اس کو جرم قرار دینے یا اس پر سزا کے نفاذ میں مانع نہ ہوں تو ایسے شخص پر قرآن مجید کی بیان کردہ سزا نہیں ہی نافذ کی جائیں گی۔ تاہم کسی مخصوص مجرم پر سزا کے اطلاق کا معاملہ بالکل بے پلک نہیں ہے، بلکہ جرم کی نوعیت اور مجرم کے حالات کے لحاظ سے اس میں تخفیف ہو سکتی ہے اور معقول اس باب و وجہ کسی رعایت کا تقاضا کریں تو مخصوص حالات میں مجرم کو سزا سے مستثنی بھی کیا جاسکتا ہے۔ سزا کے نفاذ کا یہ اصول ایک عمومی نوعیت کا اخلاقی اصول ہے اور اس کا اطلاق جیسے عام سزاوں پر ہوتا ہے، اسی طرح شرعاً مقرر کردہ سزاوں، یعنی حدود پر بھی ہوتا ہے، اس لیے یہ کہنا کہ کسی مجرم پر حد نافذ کرتے ہوئے مخصوص اس باب و احوال کے پیش نظر سزا میں تخفیف یا معافی کی کوئی تنگی نہیں ہے، شریعت کی منشا کی درست ترجمانی نہیں کرتا اور عہد نبوی اور عہد صحابہ و تابعین کے ظاہر سے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی۔

ذیل میں ہم چند ایسے اہم پہلوؤں کی نشان دہی کرنے کی کوشش کریں گے جو کسی بھی نوعیت کی سزا کی معافی یا اس میں تخفیف کا موجب بن سکتے ہیں۔

۱۔ اگر شریعت کا کوئی دوسرا اصول کسی مخصوص مجرم پر سزا کے نفاذ میں مانع ہو تو اس سے مستثنی قرار دیا جائے گا یا اس کے لیے تبادل سزا تجویز کی جائے گی:

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلوں میں اس کی ایک مثال یہ ہے کہ جب بونحنیہ کے مدئی نبوت مسیلمہ کے دو قاصد اس کا خط لے کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے تو آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا وہ مسیلمہ کی نبوت پر ایمان رکھتے ہیں؟ انھوں نے اثبات میں جواب دیا تو آپ نے فرمایا کہ لَوْلَا أَنَّ الرَّسُولَ لَا تُقْتَلُ لَضَرَبَتُ أَعْنَاقَكُمْ، یعنی اگر قاصدوں کو قتل نہ کرنے کی روایت نہ ہوتی تو میں تم دونوں کی گردن مار دیتا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ

اگرچہ ارماد کی وجہ سے وہ دونوں قاصدین کے مستحق ہو چکے تھے، لیکن قاصدوں اور سفیروں کے احترام اور ان کی حفاظت کا ایک دوسرا اخلاقی اصول اس پر عمل کرنے میں مانع تھا اور آپ نے اسی کا لحاظ کرتے ہوئے انھیں بحفاظت واپس جانے دیا۔ آپ نے اسی اصول پر یہ ہدایت کی کہ اگر باپ اپنے بیٹے کو قتل کر دے تو اسے قصاص میں قتل نہ کیا جائے۔ ایک شخص نے اپنے غلام کو قتل کر دیا تو آپ نے اسے قصاص میں قتل کرنے کے بجائے سوکوڑے لگوائے اور ایک سال کے لیے جلاوطن کر دیا۔ گویا آپ نے باپ اور بیٹے کے مابین پائے جانے والے فرق مراتب اور مالک کو اپنے مملوک پر حاصل حق ملکیت کو قصاص کے استینا سے مانع تصور کیا ہے۔

۲۔ سزا نافذ کرتے وقت یہ کیھنا ضروری ہے کہ آیا مجرم کو سزا دینے سے کسی بے گناہ کو تو کوئی ضرر لاحق نہیں ہوگا اور یہ کہ مجرم اپنی جسمانی حالت کے لحاظ سے سزا کا تحمل بھی کر سکتا ہے یا نہیں۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پذکاری کی مرتبہ ایک حاملہ عورت کو اس وقت تک رجم نہیں کیا، جب تک وہ بچے کی ولادت سے فارغ نہیں ہو گئی۔ اسی طرح جب سیدنا علیؑ نے ایک لوگوی پر زنا کی سزا نافذ کرنے سے اس لیے گریز کیا کہ وہ بچے کی ولادت کے بعد ابھی حالت نفس میں تھی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل کی تحسین کی۔ آپ نے ایک بوڑھے کو، جو کوڑوں کی سزا کا متحمل نہیں ہو سکتا تھا، حقیقی طور پر سوکوڑے لگوانے کے بجائے یہ حکم دیا کہ کھور کے درخت کی ایک ٹہنی لے کر جس میں سوتلی شاخیں ہوں، ایک ہی دفعہ اس کے جسم پر مار دی جائے۔ سیدنا عمرؓ کے پاس ایک شخص لا یا گیا جس کا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں چوری کے جرم میں پہنچا ہی کاٹا جا چکا تھا۔ سیدنا عمرؓ نے اس کا دوسرا پاؤں کاٹنے کا حکم دیا تو سیدنا علیؓ نے کہا کہ ایسا کرنا مناسب نہیں، یونکہ اس کے پاس چلنے کے لیے ایک پاؤں اور اپنی ضروریات کے لیے ایک ہاتھ رہنا چاہیے۔

۳۔ کسی مخصوص صورت حال میں سزا کے نفاذ سے کوئی مفسدہ پیدا ہونے کا خدشہ ہو تو بھی شارع کی منشا یہی ہو گی کہ سزا نافذ نہ کی جائے، چنانچہ جنگ کے لیے نکلنے والے لشکر میں سے کوئی شخص اگر چوری کرے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ کاٹنے سے منع فرمایا۔ انصار کے قبیلہ خزرج کے سردار عبد اللہ بن ابی نے آپ کی ذات کے بارے

۱۔ ترمذی، رقم ۱۳۲۰۔ ابن ماجہ، رقم ۲۶۵۲۔

۲۔ ابن ماجہ، رقم ۲۶۵۳۔

۳۔ مسلم، رقم ۳۲۰۷۔

۴۔ مسلم، رقم ۳۲۱۷۔

۵۔ ابو داؤد، رقم ۳۸۷۸۔ ابن ماجہ، رقم ۲۵۶۲۔

میں گستاخی کرنے، آپ کے اہل بیت کے بارے میں نہایت اذیت ناک پروپیگنڈا کرنے اور مسلمانوں کے مابین تفریق و انتشار پیدا کرنے کا روایہ اختیار کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے محض اس مصلحت کے تحت اس سے درگذر فرمایا کہ وہ انصار کے ایک گروہ کا سردار تھا اور اس کو قتل کرنے سے اس گروہ میں منفی جذبات پیدا ہونے کا شدید خدشہ موجود تھا۔ ایک اور موقع پر آپ نے فرمایا کہ اس سے صرف نظر کرو، کہیں لوگ یہ کہنے لگیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے ہی ساتھیوں کو قتل کر دیتے ہیں۔<sup>۱۱</sup>

۲۔ جرم کی نوعیت و کیفیت اور مجرم کے حالات کی رعایت کرنا اور اگروہ کسی پہلو سے معاف کیے جانے کا مستحق ہوتا سے معاف کر دینا بھی اسی اصول کی ایک فرع ہے۔ چنانچہ کسی بھی مجرم پر سزا کا نفاذ اسی صورت میں قرین انصاف ہے جب وہ کسی پہلو سے رعایت کا مستحق نہ ہو۔ اگر جرم کی نوعیت و کیفیت اور مجرم کے حالات کسی رعایت کا تقاضا کر رہے ہوں تو اس پہلو کو نظر انداز کرتے ہوئے سزا کو نافذ کرنا عادل و انصاف اور خود شارع کی مشاکے خلاف ہے۔ عہد بنوی میں اس کی ایک عمدہ مثال حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کے فالقے میں ملتی ہے۔ حاطب ایک بد ری صحابی تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر انہوں نے ایک خاتون کے ذریعے سے اہل مکہ کو خفیہ پیغام بھیج کر انھیں اس حملے سے پیشگی آگاہ کرنے کی کوشش کی جس کی تیاریاں مدد نہیں منورہ تھیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی اس سے آگاہ کیا گیا تو آپ نے اس خاتون کو وقار کرنے کے بعد حاطب کو اپنے پاس طلب کیا۔ حاطب نے ایک نہایت اہم جنگی راز فاش کرنے کی کوشش کر کے اظاہر بغاوت جیسے عجین جرم کا ارتکاب کیا تھا جس کی سزا قتل بھی ہو سکتی تھی اور سیدنا عمر نے اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاطب کو یہی سزا دینے کی اجازت مانگی تھی، تاہم آپ نے حاطب کو وضاحت پیش کرنے کا موقع دیا اور انہوں نے بتایا کہ انہوں نے ایسا بد خواہی کی نیت سے نہیں، بلکہ محض قریش پر احسان کرنے کی غرض سے کیا ہے تاکہ اس کے عوض میں وہ مکہ میں موجود حاطب کے اعزہ واقربا اور اموال و املاک کی دیکھ بھال اور حفاظت کرتے رہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حاطب کی اس وضاحت کو قبول کر لیا اور انھیں کوئی سزا نہیں دی گئی۔<sup>۱۲</sup>

۱۰۔ ترمذی، رقم ۱۳۷۰۔

۱۱۔ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ/۲/۱۵۸۔

۱۲۔ بخاری، رقم ۳۲۵۷۔

۱۳۔ بخاری، رقم ۲۷۸۵۔

۵۔ اگر مجرم کسی فعل کی حرمت سے ناواقف ہو تو یہ چیز سرے سے سزا کے سقوط یا اس میں تخفیف کا سبب بن سکتی ہے۔ سعید ابن المسیب روایت کرتے ہیں کہ شام میں ایک شخص نے کسی جھجک کے بغیر لوگوں کے سامنے اپنے زنا کرنے کا ذکر کیا۔ لوگوں کی طرف سے ناگواری کے اظہار پر اس نے تعجب سے کہا کہ اچھا، اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام کہا ہے! میں تو اس بات سے واقف نہیں۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عامل لوکھا کہ اگر یہ شخص زنا کی حرمت سے واقف تھا تو اس پر حد قائم کرو، ورنہ اسے بتاؤ کہ یہ حرام ہے اور اگر دوبارہ اس کا مرتكب ہو تو پھر حد جاری کرو۔ عبد الرحمن بن حاطب کی ایک شوہر دیدہ لوئٹی، جو آزاد ہو چکی تھی، حاملہ ہو گئی تو اسے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش کیا گیا۔ اس سے پوچھا گیا تو اس نے بے تکلف انداز میں بتایا کہ ہاں، میں نے مرغوش نامی شخص سے دور ہم لے کر زنا کیا تھا۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اسے سزا دینا چاہی تو علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ جس انداز میں بے جھجک زنا کا ذکر کر رہی ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ اس کی حرمت اور شناخت سے واقف نہیں، جبکہ حد اسی شخص پر نافذ کی جاسکتی ہے جو اس فعل کی حرمت سے واقف ہو۔ چنانچہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اسے رجم کرنے کے بجائے سوکوڑے لگانے اور ایک سال کے لیے جلاوطن کر دینے پر اکتفا کی۔<sup>۱۳</sup> امام جعفر صادق نے ایک مقدمے میں یہ فتویٰ دیا کہ اگر چور اس بات سے واقف نہیں تھا کہ چوری کی سزا باتھوڑا نہ ہے تو بھی اس کا باتھونہ کاٹا جائے۔<sup>۱۴</sup>

۶۔ حرمت محل میں واقع ہونے والے اشتباہ کی بنا پر سزا میں تخفیف کے ظائز بھی روایات و آثار میں موجود ہیں۔ چنانچہ ایک سری میں صحابے نے کچھ لوگوں کو اسلام قبول کرنے کے باوجود قتل کر دیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتولوں کے لیے نصف دیت ادا کرنے کا حکم دیا۔<sup>۱۵</sup> اصولی طور پر ان مقتولوں کا قصاص لیا جانا چاہیے تھا کیم از کم ان کی پوری دیت ادا کی جانی چاہیے تھی، تاہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مخصوص صورت حال کے تناظر میں قاتلین سے قصاص بھی نہیں لیا اور انھیں آدھی دیت بھی معاف کر دی۔

زن کے مقدمات میں اس اصول کے اطلاق کی مثال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مقدمے میں، جس میں شوہرنے اپنی بیوی کی لوئٹی سے جماع کیا تھا، یہ فیصلہ فرمایا کہ اگر تو خاوند نے بیوی کی اجازت کے بغیر ایسا کیا ہے تو اسے رجم کیا جائے گا، لیکن اگر اس میں بیوی کی رضا مندی شامل تھی تو خاوند کو صرف سوکوڑے لگائے جائیں۔

<sup>۱۳</sup> مصنف عبدالرزاق، رقم ۱۳۷۔

<sup>۱۴</sup> بیہقی، السنن الکبریٰ، رقم ۱۲۸۲۲۔

<sup>۱۵</sup> الطوسي، تہذیب الاحکام۔ ۱۲۱/۱۰۔

<sup>۱۶</sup> ترمذی، رقم ۱۵۳۰۔

گے۔ اسی نوعیت کے ایک دوسرے مقدمے میں آپ نے یہ فیصلہ کیا کہ اگر شوہر نے لوٹدی کے ساتھ زبردستی جماع کیا ہے تو لوٹدی آزاد ہے، لیکن اگر لوٹدی رضا مند تھی تو پھر وہ شوہر کی ملکیت قرار پائے گی اور دونوں صورتوں میں شوہر کے لیے لازم ہوگا کہ وہ اپنی بیوی کو اس جسمی کوئی دوسرا لوٹدی خرید کر دے۔<sup>۱۸</sup>

سیدنا عمر اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے بارے میں روایت ہے کہ انہوں نے ایک ایسے شخص کو جس نے اپنی بیوی کی لوٹدی سے زبردستی زنا کیا تھا، رجم نہیں کیا، بلکہ اسے سو سے کم کوڑے لگانے کی سزا دی۔<sup>۱۹</sup> اس صورت میں سو کوڑے لگانے یا رجم کرنے کے بجائے تعریری سزا دینے کا فتویٰ سفیان ثوری سے بھی مردی ہے۔ سعید بن الحسیب اور مدینہ کے بعض دیگر فقہاء کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی اور کسی دوسرے شخص کی مشترکہ لوٹدی سے طمی کرے تو اسے ننانوے کوڑے لگائے جائیں۔<sup>۲۰</sup> ابن الحسیب نے ایک مقدمے میں جس میں دو ماکوں نے اپنی مشترکہ لوٹدی سے مجامعت کی تھی، فتویٰ دیا کہ دونوں کو چھاس چھاس کوڑے لگائے جائیں۔<sup>۲۱</sup> ابن الحسیب ہی کا یہ فتویٰ ہے کہ اگر کوئی شخص مال غنیمت کے تقسیم ہونے سے پہلے ہی کسی لوٹدی سے استمتع کر لے تو اسے ننانوے کوڑے لگائے جائیں۔<sup>۲۲</sup> ایک عورت نے اپنے غلام سے نکاح کر لیا اور اس کے جواز پر یہ استدلال پیش کیا کہ قرآن مجید میں مملکت ایمان نکم، کو حلال کہا گیا ہے اور میر اغلام بھی میری ملکہ شہین ہے۔ سیدنا علیؑ کے مشورے پر سیدنا عمرؓ نے اسے محض سو کوڑوں کی سزا دی۔ اسی طرح ایک خاتون نے گواہوں اور سرپرست کے بغیر نکاح کر لیا اور کہا کہ میں شیب ہوں اور اپنے معاملے میں خود مختار ہوں۔ سیدنا عمرؓ نے اسے بھی صرف سو کوڑے لگائے۔<sup>۲۳</sup>

۷۔ جن حالات میں جرم کا ارتکاب کیا گیا، اگر وہ سزا میں تخفیف کے متراضی ہوں تو بھی سزا معاف کی جا سکتی یا کم تر سزا دی جا سکتی ہے:

۱۷۔ ترمذی، رقم ۱۳۷۴۔ نسائی، رقم ۳۲۷۰۔

۱۸۔ نسائی، رقم ۳۳۱۰۔ ابو داؤد، رقم ۳۸۲۸۔

۱۹۔ مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۳۲۹۱، ۱۳۵۳۶۔

۲۰۔ مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۳۵۳۳۔

۲۱۔ مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۳۵۲۶۔

۲۲۔ مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۳۵۲۸۔

۲۳۔ مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۳۵۳۷۔

۲۴۔ مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۲۸۷۶۰۔

عبد بن شرحبيل بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے قحط کے زمانے میں مدینہ کے ایک باغ میں داخل ہو کر اس کا کچھ پھل کھایا اور کچھ کپڑے میں ڈال لیا۔ اتنے میں باغ کا مالک آگیا اور اس نے کپڑ کران کی پٹائی بھی کی اور ان کے کپڑے بھی چھین لیے۔ عبد شکایت لے کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گئے تو آپ نے باغ کے مالک سے فرمایا کہ تم نے نتوا سے سکھایا، حالانکہ یہ ناواقف تھا اور نہ اسے کھلایا، حالانکہ یہ بھوکا تھا۔ پھر آپ کے کہنے پر باغ کے مالک نے عباد کے کپڑے بھی واپس کر دیے اور انھیں کچھ غلہ بھی دے دیا۔<sup>۱۵</sup>

ابولو جوہی نے سیدنا عمر کو شہید کر دیا تو ان کے بیٹے عبید اللہ نے جوش انتقام سے مغلوب ہو کر قتل کی سازش میں شریک ہونے کے شہبے میں فارس کے نو مسلم جرنیل ہر مزان، ایک نصرانی چینیہ اور ابوالوکی بیٹی کو قتل کر دیا۔ ان میں سے ہر مزان اور ابوالوکی بیٹی پہلے سے اسلام قبول کر چکے تھے۔ اس موقع پر سیدنا عثمان نے صحابہ سے مشورہ طلب کیا کہ عبید اللہ کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے۔ بعض صحابہ نے کہا کہ یہ مناسب نہیں ہوگا کہ کل عبید اللہ کے والد قتل ہوئے ہیں اور آج اسے قتل کر دیا جائے۔ چنانچہ سیدنا عمر کی شہادت اور اس مخصوص جذباتی کیفیت کی رعایت کرتے ہوئے جس میں عبید اللہ نے تہرے قتل کا ارتکاب کیا تھا، اس سے قصاص نہ لینے کا فیصلہ کیا گیا۔<sup>۱۶</sup>

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک عورت کا مقدمہ پیش کیا گیا جس نے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اس سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ ایک سفر کے دوران میں اس نے ایک چروہ سے پینے کے لیے پانی مانگا تو اس نے اس شرط پر پانی دینے پر رضا مندی ظاہری کی خاتون اسے اپنے ساتھ زنا کرنے کی اجازت دے۔ چنانچہ خاتون نے شدید پیاس سے مجبور ہو کر اس کی شرط پوری کر کے اس سے پانی حاصل کیا۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس ضمن میں صحابہ سے مشورہ کیا تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس نے حالت اضطرار میں ایسا کیا ہے۔ چنانچہ اس خاتون کو کوئی سزا نہیں دی گئی۔<sup>۱۷</sup>

ایک دوسرے موقع پر ایک خاتون زنا ہی کے جرم میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس لاٹی گئی اور اس نے بتایا کہ وہ نادار اور محتاج ہے اور لوگ اس پر ترس کھا کر اس کی مدد کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے، چنانچہ وہ جسم فروشی کر کے کچھ نہ کچھ پیسے بچ کر لیتی ہے۔ یہ خاتون محض نہ ہونے کی بنا پر رجم کی سزا کی مستحق تھی، لیکن سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس

۲۵۔ ابو داؤد، رقم ۲۲۵۲۔

۲۶۔ طبری، تاریخ الامم والملوک ۲/۵۸۷-۵۸۶۔

۲۷۔ نبیقی، السنن الکبری، رقم ۱۶۸۲۔

کے حالات کے پیش نظر اسے سوکوڑوں کی سزا دینے پر اتفاقی۔<sup>۲۸</sup>

سیدنا عمر کے سامنے کچھ غلاموں کو پیش کیا گیا جنہوں نے ایک شخص کی اونٹی چرا کر اسے ذبح کر لیا تھا۔ سیدنا عمر نے پہلے تو ان کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا، لیکن پھر ان کے مالک سے کہا کہ مجھے لگتا ہے کہ تم انھیں پیٹ بھر کر کھانا نہیں دیتے۔ چنانچہ انھوں نے غلاموں کو سزا دینے کے بجائے ان کے مالک پر توازن کے طور پر لازم کیا کہ وہ اونٹی کے مالک کو اس کی قیمت کے دو گناہ قم ادا کرے۔<sup>۲۹</sup> اسی اصول کے تحت سیدنا عمر اور سیدنا علی خط سالمی کے زمانے میں چور پر قطع ید کی سزا نافذ نہیں کیا کرتے تھے۔<sup>۳۰</sup>

۸۔ سزا تجویز کرتے وقت مجرم کے تدریجی پیش منظر، اس کے ماحول اور صاحب معاشرتی تربیت کے لیے اس کو میسر موقع کا لحاظ کرنا بھی ناگزیر ہوگا۔ اس ضمن میں لوٹدی یوں کے لیے زنا کی آدمی سزا تجویز کرنے کا قرآنی حکم بطور خاص قابل توجہ ہے۔ فقهاء اس تخفیف کی توجیہ بالعموم غلاموں اور لوٹدی یوں کی فروتو معاملہ معاشرتی اور قانونی حیثیت کے تناظر میں کرتے ہیں۔ ان کے زاویہ نگاہ سے چونکہ غلاموں اور لوٹدی یوں کے معاشرتی و قانونی حقوق معاشرے کے آزاد افراد کے مقابلے میں کم تر ہیں، اس وجہ سے ان پر ذمہ داریاں بھی کم عائد کی گئی ہیں اور جرم کے ارتکاب کی صورت میں تخفیف شدہ سزا اسی کی ایک فرع ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ چونکہ غلاموں اور لوٹدی یوں پر سزا نافذ کرنے کا اختیار ان کے مالکوں ہی کو دے دیا گیا تھا اور ان کی طرف سے اس اختیار کے استعمال میں زیادتی اور حدود سے تجاوز کا خدشہ موجود تھا، اس لیے مملکوں کی سزا میں تخفیف کردی گئی تاکہ انھیں امکانی حد تک مالکوں کی تعدی سے بچایا جاسکے۔<sup>۳۱</sup> تاہم بعض معاصر اہل علم نے اس تخفیف کی توجیہ یہ کی ہے کہ غلام اور لوٹدی یاں، چونکہ خاندان کی حفاظت حاصل نہ ہونے کی وجہ سے مناسب اخلاقی تربیت سے محروم تھیں اور انھیں اپنی عصمت کی حفاظت کے لیے نکاح کا حق بھی آزاد لوگوں کی طرح حاصل نہیں تھا، اس لیے زنا میں ملوث ہونے کی صورت میں ان کے اس معاشرتی پیش منظر کا لحاظ کرتے ہوئے ان کے لیے کم تر سزا تجویز کی گئی۔<sup>۳۲</sup>

۲۸۔ مصنف عبدالرزاق، رقم ۱۳۶۴۹، ۱۳۶۵۰۔

۲۹۔ موطا امام مالک، رقم ۲۳۳۰۔

۳۰۔ مصنف عبدالرزاق، رقم ۱۸۹۹۰، ۱۸۹۹۱۔ ابن القیم، اعلام الموقعين ۲۰۵۔ الطوی، تہذیب الاحکام ۱۱۳/۱۰۔  
۳۱۔ النساء: ۲۵: ۷۴۔

۳۲۔ کاسانی، بدائع الصنائع ۷/۵۷۔

۳۳۔ جیۃ اللہ البالغة ۲/۳۲۵۔

۹۔ قرآن مجید نے حرباء کی سزا کیسیں بیان کرتے ہوئے یہ بہایت کی ہے کہ اگر مجرم قانون کی گرفت میں آنے سے پہلے تائب ہو جائیں تو ان پر سزا کا نفاذ لازم نہیں رہے گا۔ ارشاد ہوا ہے:

إِلَّا الَّذِينَ تَأْبُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا  
عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ.

(الْمَآدَةُ: ۵۲)

یہاں سزا کے نفاذ سے قطعی طور پر منع نہیں کیا گیا، اس لیے اس سے کوئی قانونی ممانعت اخذ نہیں کی جاسکتی اور عدالت اگر مصلحت عامہ کے تناظر میں مجرموں کو پوری یا تخفیف شدہ سزا دینا چاہے تو آیت میں کوئی چیز اس سے مانع نہیں، تاہم ایسی کوئی مصلحت پیش نظر نہ ہو تو فاعلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ، کی نہایت بیخ ترغیب یہ تقاضا کرتی ہے کہ عدالت مجرم کے لیے رعایت کے پہلو کو کسی حال میں نظر اندازنا کرے۔

تو بہ کی صورت میں سزا کو معاف کرنے کی یہ ترغیب اصلاح حرباء کے حوالے سے بیان ہوئی ہے، تاہم اپنی نوعیت کے لحاظ سے یہ پونکہ ایک عمومی اخلاقی اصول پر مبنی ہے، اس لیے اسے حرباء تک محدود رکھنے کی کوئی وجہ نہیں اور حدود سے متعلق ہاتھی جرائم پر بھی اس کا اطلاق یقیناً ہوگا۔

سزاوں کے نفاذ کے حوالے سے مذکورہ مختلف پہلوؤں کے ساتھ ساتھ شریعت کا یہ عمومی رجحان بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ اس کا اصل زور مجرم کو ہر حال میں سزا دینے پر نہیں، بلکہ جہاں تک ممکن ہو، اسے سزا سے بچاتے ہوئے اصلاح احوال کا موقع فراہم کرنے پر ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی پہلو سے ان لوگوں کو جن سے جرم سرزد ہو جائے، یہ ترغیب دی ہے کہ (اگر جرم کے ساتھ کسی بندے کا حق متعلق نہیں ہے تو) وہ اپنے جرم پر پردہ ڈالے رکھیں اور تو بہ واستغفار کے ذریعے سے اسے اللہ تعالیٰ سے معاف کرانے کی کوشش کریں۔ آپ نے فرمایا:

مِنْ اصَابَ مِنْ هَذِهِ الْقَادِرَاتِ شَيْئًا  
فَلِيَسْتَرِ بِسْتِرِ اللَّهِ فَانَهُ مِنْ يَبْدِي لَنَا  
جَوَالَ اللَّهِ نَذْوَلَ رَكْحَاهُ، كَيْوَنَهُ شُنْشُنَّ ہمارے سامنے  
صَفَحَتْهُ نَقْمَ عَلَيْهِ كَتَابُ اللَّهِ.  
(موطا امام مالک، رقم: ۱۲۹۹)

”جو شخص ان ناپاک چیزوں میں سے کسی میں ملوث ہو جائے تو وہ اس پر دے سے اپنے آپ کو چھپا لے جو اللہ نے ڈال رکھا ہے، کیونکہ شخص ہمارے سامنے اپنے جرم کو بے نقاب کرے گا، ہم اس پر اللہ کے قانون کو نافذ کر دیں گے۔“

آپ نے معاشرے کے لوگوں کو بھی یہی ترغیب دی ہے کہ وہ ایسے مجرموں کو عدالت میں پیش کرنے سے گریز

۳۳۔ امین احسان اصلاحی، تدبیر قرآن ۲۸۰/۲۔ جاوید احمد غامدی، حدود و تعزیرات ۳۰۔

کریں، کیونکہ مقدمہ عدالت میں پیش ہو جانے کے بعد مجرم پر سزا کا نفاذ قاضی کی ذمہ داری قرار پاتا ہے۔ عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

تعافوا الحدود فی ما بینکم فما بلغنى  
”سزاوں کو آپس ہی میں معاف کر دیا کرو، کیونکہ جو  
من حد فقد و جب. (نسائی، رقم ۲۰۳)

معاملہ مجھ تک پہنچ جائے گا، اس میں سزا دینا لازم ہو  
جائے گا۔“

ابن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ اسلام میں سب سے پہلے جس شخص کا ہاتھ کاٹا گیا، اسے جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لا یا گیا اور آپ کو بتایا گیا کہ اس نے چوری کی ہے تو آپ کا چہرہ مبارک اس طرح سیاہ ہو گیا، جیسے اس پر راکھ پھینک دی گئی ہو۔ صحابہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ، آپ کو کیا ہوا؟ آپ نے فرمایا:

وما يمنعني وانتكم اعون الشيطان على  
”میں اس پر سزا نافذ کرنے سے کیسے رک سکتا ہوں،  
صاحبکم والله عزوجل عفو يحب  
جیکہ تم خود اپنے بھائی کے خلاف شیطان کی مدد کرنے<sup>www.al-mawrid.org</sup>  
العفو ولا ينبغي لوالی امر ان يوتحى  
والے ہو؟ اللہ تعالیٰ معاف کرنے والے ہیں اور معاف  
بعد الا اقامه. (مندرجہ، رقم ۲۷۸۰)

کرنے کو پسند کرتے ہیں۔ (تحصیں چاہیے تھا کہ اس کو میرے سامنے پیش نہ کرتے، کیونکہ) حکمران کے سامنے جب سزا سے متعلق کوئی معاملہ پیش ہو جائے تو اس کے لیے سزا کو نافذ کرنا ہی مناسب ہے۔“

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی تھیں میں ارباب حل و عقد کے لیے بھی یہ راہنمایا صول بیان فرمایا ہے کہ ان کی اصل دلچسپی مجرم کو سزا دینے سے نہیں، بلکہ عدل و انصاف کے حدود میں رہتے ہوئے اس کے لیے معافی کی گنجائیش تلاش کرنے سے ہوئی چاہیے۔ امام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ادرء والحدود عن المسلمين ما  
”بھاں تک ہو سکے، مسلمانوں سے سزاوں کو ناالو۔  
استطعتم فان كان له مخرج فحلوا  
پس اگر تھیں کسی مسلمان کے لیے سزا سے بچنے کا کوئی  
راستہ ملے تو اس کو چھوڑ دو، کیونکہ حاکم کا معاف کر  
سبیله فان الامام ان يخطئ في العفو  
دینے میں غلط فیصلہ کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ کسی کو  
خیر من ان يخطئ في العقوبة۔  
(ترمذی، رقم ۱۳۲۲)

سزا دینے کا غلط فیصلہ کرے۔“

اعز اسلامی نے جب زنا کا ارتکاب کیا تو اس کے سر پر سوت ہزال نے اسے ترغیب دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی عدالت میں پیش ہونے کے لیے آمادہ کیا۔ ماعز کے پیش ہونے پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے تو بار بار اس سے اعراض کرتے ہوئے اسے واپس بھیجنے کی کوشش کی، لیکن جب اس نے سزا کے نفاذ پر اصرار کیا تو اسے رجم کرنے کا حکم دے دیا۔ پھر جب آپ کو بتایا گیا کہ ماعز سزا سے بچنے کے لیے بھاگ کھڑا ہوا تھا تو آپ نے لوگوں سے کہا کہ **هَلَّا تَرْكُتُمُوهُ لَعَلَّهُ أَن يَتُوبَ فَيَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِ**، یعنی تم نے اس کو چھوڑ کیوں نہیں دیا، ممکن ہے کہ وہ توبہ کر لیتا اور اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول کر لیتے۔ اس موقع پر آپ نے اس کے سر پرست ہزار سے فرمایا کہ **لَوْ كُنْتَ سَرَّتَهُ بِثُوْبِكَ كَانَ خَيْرًا مِمَّا صَنَعْتَ بِهِ**، یعنی اگر تم اپنی چادر سے اس کو ڈھانپ دیتے تو یہ اس سے بہتر ہوتا جو تم نے اس کے ساتھ کیا ہے۔<sup>۲۵</sup>

ایک مقدمے میں ایک چور کو آپ کے پاس لا یا گیا جس نے چوری کا اعتراف تو کر لیا تھا، لیکن اس کے پاس سے چوری شدہ مال برآمد نہیں ہوا تھا۔ آپ نے اس سے کہا کہ میرے خیال میں تم نے چوری نہیں کی، لیکن اس نے کہا کہ نہیں، میں نے چوری کی کی ہے۔ چنانچہ آپ نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے دیا۔<sup>۲۶</sup>

عطاء بیان کرتے ہیں کہ سیدنا ابو بکر اور سیدنا عمرؓ کے پاس جب کسی چور کو لا یا جاتا تو وہ اس سے پوچھتے کہ کیا تم نے چوری کی ہے؟ کہو: نہیں۔ یہی طریقہ ابوالدرداء اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے بھی منقول ہے، جبکہ حضرت ابن مسعودؓ کے بارے میں روایت ہے کہ انھوں نے چوری کے لذم سے کہا کہ کیا تم نے چوری کی ہے؟ کہو: یہ چیز مجھے کہیں سے ملی ہے۔<sup>۲۷</sup>

اس تفصیل سے واضح ہے کہ اسلام کی قانونی اخلاقیات کی رو سے مجرم پر سزا کا نفاذ اسی صورت میں قرین الاصاف ہے جب وہ کسی پہلو سے رعایت کا مستحق نہ ہو۔ اگر جرم کی نوعیت و کیفیت اور مجرم کے حالات کسی رعایت کا تقاضا کر رہے ہوں تو اس پہلو کو نظر انداز کرتے ہوئے سزا کو نافذ کرنا عدل و انصاف اور خود شارع کی منشائے خلاف ہے۔

یہاں بحث کے تہنہ کے طور پر کلاسیکی فقہی ذخیرے کے اس قانونی تصور پر بھی ایک مختصر تبصرہ بمحمل معلوم ہوتا ہے کہ ”اگر شبہ پایا جائے تو حد ساقط ہو جائے گی“، اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہا نے اس تصور کی جو اساس اور جو دائرہ کار متعین کیا ہے، وہ اس سے مختلف ہے جو ہم نے مذکورہ سطور میں واضح کیا ہے۔ فقہا نے اپنے موقف کا مأخذ استدلال

<sup>۲۵</sup> مندادحمد، رقم ۲۰۸۸۵۔

<sup>۲۶</sup> نسائی، رقم ۲۲۹۲۔

<sup>۲۷</sup> مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۲۸۵۷۲-۲۸۵۸۰۔

کتب فقہ میں اُدْرَءُ وَ الْحُدُوْدُ بِالشُّهَيْهَاتِ<sup>۳۸</sup>، (حدود کو شہہات کی بنیاد پر ٹال دو) کے الفاظ میں نقل ہونے والی ایک روایت کو بنایا ہے، تاہم یہ روایت سرے سے ثابت ہی نہیں اور کتب حدیث میں ان الفاظ کا کوئی وجود نہیں ملتا۔ اس باب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے جوبات کتب حدیث میں بیان ہوئی ہے، وہ ہم اور نقل کر چکے ہیں اور اس کے الفاظ یہ ہیں:

”جہاں تک ہو سکے، مسلمانوں سے سزاوں کو ٹالو۔  
ادرءٰ وَ الْحُدُوْدُ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا  
پس اگر تمھیں کسی مسلمان کے لیے سزا نہ پچھے کا کوئی  
استطعتم فَإِنْ كَانَ لَهُ مَخْرُجٌ فَخْلُوَا  
راستہ ملے تو اس کو چھوڑ دو، کیونکہ حاکم کا معاف کر  
سبیله فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يَخْطُؤَ فِي الْعَفْوِ  
دینے میں غلط فیصلہ کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ کسی کو  
خیر من ان یخطئ فی العقوبة۔  
دینے میں غلط فیصلہ کرے۔“  
(ترمذی، رقم ۱۳۲۲)

اب جہاں تک اس روایت کا تعلق ہے تو وہ کسی طرح بھی اس قطاعِ حد کے حوالے سے فقہا کے بیان کردہ قانونی ضابطے کا مأخذ نہیں بن سکتی۔ اس ضمن میں فقہی ضابطے کے تین بنیادی نکاش ہیں اور ہمیں محل نظر ہیں:  
ایک یہ کہ فقہا سزا کے استقطاب کے اصول کے اطلاق کو فقہی اصطلاح کے مطابق ”حدود“، یعنی شریعت کی معین کردہ سزاوں تک محدود قرار دیتے ہیں، حالانکہ روایت میں ”حدود“ کے لفظ کو اگر فقہی اصطلاح کے مفہوم میں لیا جائے تو بھی ”فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يُخْطُؤَ فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ مِّنْ أَنْ يُخْطُؤَ فِي الْعُقُوبَةِ“ کے الفاظ سے واضح ہے کہ یہاں سزا کے نفاذ کے حوالے سے حد اور تعزیر پر میں فرق پر میں کسی تکنیکی ضابطے کا نہیں، بلکہ ایک عمومی اخلاقی اصول کا بیان پیش نظر ہے، جس کا اطلاق ہر قسم کی سزا پر یکساں ہو گا۔

دوسرے یہ کہ فقہی ”ذیرے“ میں حد کو ٹالنے کی اساس ”شبہ“ کو قرار دیتے ہوئے اس کی بعض معین صورتیں، مثلاً شبہ فی الغل اور شبہ فی الحمل وغیرہ بیان کی گئی ہیں، جبکہ مذکورہ روایت کی رو سے سزا میں تخفیف اور رعایت کا اصول مغض ”شبہے“ کی صورتوں تک محدود نہیں، بلکہ ہر وہ وجہ عقلی اور اخلاقی طور پر مجرم کو رعایت کا مستحق بناتی ہو، اس اصول کے تحت داخل ہے۔

تیسرا یہ کہ فقہا نے شبہے کی بنیاد پر حد ٹالنے کو ایک قانونی اور تکنیکی ضابطے کے طور پر بیان کیا ہے جس کی رو سے شبہ پائے جانے کی صورت میں قانونی طور پر حد کے نفاذ کی کوئی گنجائش نہیں رہتی، جبکہ روایت سے واضح ہے

۳۸ بحاص، احکام القرآن، ۱۱۱/۵۔ سرخی، المبوط، ۹/۳۸۵۔

کہ اس کی نوعیت قاضی کے لیے ایک اصولی ہدایت کی ہے نہ کہ کسی قانونی ضابطے کی۔ چنانچہ اگر سزا میں تخفیف کی کوئی وجہ پائی جائے تو مجرم پر سزا کے نفاذ کا امکان از خود ختم نہیں ہو جائے گا، بلکہ شبے کو وزن دینے یا نہ دینے کا فیصلہ بہرحال قاضی کی صواب دید پر منحصر ہے گا۔

## حدود کے علاوہ اضافی سزاوں کا جواز

سزا کے نفاذ میں عملی حالات کی رعایت کی اس بحث میں یہ امر بھی واضح رہنا چاہیے کہ جرم کی نوعیت، مجرم کے حالات اور دیگر اضافی اسباب جس طرح سزا میں تخفیف کا سبب بن سکتے ہیں، اسی طرح اگر ان کا تقاضا ہو تو حدود کے دائرے میں آنے والے کسی جرم کی شرعاً مقرر کردہ سزا کے علاوہ کوئی زائد سزا بھی دی جاسکتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی بیان کردہ سزا میں اصلاً اس صورت سے متعلق ہیں جب جرم کا ارتکاب معمول کے حالات میں اپنی سادہ صورت میں کیا گیا ہو۔ اگر اضافی اسباب کے تختہ جرم کی نوعیت سادہ نہ رہے اور اس انصاف معمول کی سزا کے علاوہ بھی کسی سزا کے اضافے کا تقاضا کرے تو ایسا کرنا یقیناً مشارع کی منشائے مطابق ہو گا۔ چنانچہ روایات میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب نوشی کے جرم میں بار بار ماخوذ ہونے والے مجرموں کو قتل کر دینے کا حکم دیا،<sup>۱</sup> اس لیے کہ شراب نوشی اپنی ذات میں ایک جرم ہے، جبکہ اس کو معمول یا پیشے کے طور پر اختیار کر لینا ایک دوسرا جرم ہے اور اگر کوئی مجرم بار بار سزا پانے کے باوجود جرم سے باز نہیں آتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ قابل اصلاح نہیں۔ اسی طرح آپ نے سوتیلی ماں کے ساتھ نکاح اور کسی محروم خاتون کے ساتھ بدکاری کرنے والے کو بھی قتل کرنے کا حکم دیا جس کی وجہ واضح ہے کہ مجرم نے یہاں صرف زنا نہیں کیا، بلکہ اس کے ساتھ ایک دوسری شرعی حرمت کو بھی پامال کیا ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے رمضان میں شراب نوشی کرنے والے کو اسی اصول کے تحت رمضان کی ہٹک حرمت کی پاداش میں ۲۰ کوڑے زائد لگائے تھے۔ ام ورق رضی اللہ عنہا کا ایک غلام اور ایک لوٹڑی اپنی مالکہ کو قتل کر کے بھاگ گئے۔ جب انھیں پکڑ کر سیدنا عمر کے سامنے پیش کیا گیا تو انھوں نے ان دونوں کو سوی چڑھادینے کا حکم دیا۔<sup>۲</sup> یہاں

<sup>۱</sup> ترمذی، رقم ۱۳۶۲۔

<sup>۲</sup> ترمذی، رقم ۱۳۶۲، ۱۲۸۲۔

<sup>۳</sup> مصنف عبد الرزاق، رقم ۱۳۶۲۶۔

<sup>۴</sup> مصنف ابن ابی شیبہ، رقم ۳۵۸۵۰۔

قصاص کی زیادہ تکلیف وہ صورت اختیار کرنے کی وجہ یہ تھی کہ یہ دونوں قتل کے ساتھ ساتھ اپنی مالک کے خلاف بد عہدی اور بغاوت کے بھی مرتبک ہوئے تھے۔ اسی طرح احتفاف کے نزدیک ایسے جرائم جن کی اصل سزا ان کے نزدیک قتل نہیں، مثلاً تیز دھار آ لے کے بغیر قتل کرنا، غیر شادی شدہ کی پذکاری، کسی غیر مسلم کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنا وغیرہ، اگر مجرم بار بار ان کا ارتکاب کرے تو اسے تعزیری قتل کیا جا سکتا یا مقررہ حد کے علاوہ کوئی اضافی سزا بھی دی جاسکتی ہے۔

یہ بات عقل عام اور اخلاقیات قانون کی رو سے بھی مسلم ہے کہ جرم اگر اپنی سادہ شکل سے آگے بڑھ کر ایک سے زیادہ جرائم کا مجموعہ بن جائے تو اس کی سزا مفرغ نہیں، بلکہ مرکب ہونی چاہیے۔ اسی طرح اگر مخصوص صورت حالات میں معمول کی سزا میں جرائم کی روک خام کے لیے موثر ثابت نہ ہوں تو بھی اضافی سزاوں کا نفاذ درست ہوگا۔ ابن العربي لکھتے ہیں:

و هذَا مَا لَمْ يَتَابِعُ النَّاسُ فِي الشَّرِ وَ لَا "يَسْرَالِي صورت میں ہے جب لوگ جرم کے خواہ  
الْحَلُولَتُ لَهُمُ الْمُعَاصِي حَتَّى نَهْ ہو چکے ہوں اور وہ انھیں اتنا مرفوب نہ ہو چکا ہو کہ  
يَتَخَذُوهَا ضَرَاوةً وَ يَعْطُفُ النَّاسُ أَخْوَنَ نَأْسَ مُسْتَقْلَ عَادَتْ بِنَالْيَاهُوَأَكْرَي صورت  
عَلَيْهِمْ بِالْهَوَادَةِ فَلَا يَتَاهُوَا عَنْ مُنْكَرِ فعلوه فھینئذ تتعین الشدة ويزيد الحد  
لَاجْلِ زِيَادَةِ الذَّنْبِ وَ قَدْ أتَى عُمَرُ بِسْكَرَانَ فِي رَمَضَانَ فَضَرَبَهُ مائةً،  
ثَمَانِينَ حَدَ الْخَمْرِ وَعِشْرِينَ لَهْتَكَ حَرَمَةَ الشَّهْرِ فَهَكَذَا يَحْبُبُ إِنْ تَرَكَبُ  
الْعَقُوبَاتُ عَلَى تَغْلِيظِ الْجَنَاحِيَاتِ وَهَتَكَ الْحَرَمَاتِ۔ (أحكام القرآن ۳۳۵/۲)

اگر جرم کی تغییر میں اضافہ ضروری ہو جائے گا۔ سیدنا عمر کے پاس رمضان میں ایک شرابی کو لا یا گیا تو انہوں نے اسے سوکھ لے گاؤئے جن میں سے ۸۰ شراب نوشی کی سزا تھے اور میں رمضان کی حرمت کو پامال کرنے کی۔ بھی پامال کی گئی ہوں تو سزا میں بھی اسی طرح مرکب ہونی چاہیں۔“

اس ضمن میں فقیہی ذخیرے اور بالخصوص فقهی کی بعض جزئیات بدیہی طور پر شریعت کی منشا اور عدل و انصاف

کے تقاضوں کے منافی دکھائی دیتی ہیں۔ مثال کے طور پر امام ابوحنینہ کی طرف یہ راء منسوب ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی محروم خاتون کے ساتھ نکاح کر کے اس کے ساتھ مجامعت کرے تو اسے 'عقد نکاح' سے پیدا ہونے والے شہبے کا فائدہ دیتے ہوئے حد سے مستثنی قرار دیا جائے گا اور صرف تعریفی سزا دی جائے گی، خواہ وہ اس فعل کی حرمت سے واقف ہو، حالانکہ یہ جرم کسی رعایت کا نہیں، بلکہ سخت تر سزا کا مستوجب ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بنابر اپنی سوتیلی مال سے نکاح کرنے والے کا سر قلم کرنے کا حکم دیا تھا۔<sup>۲۴</sup>

بعض فقہاء مردہ عورت کے ساتھ بدکاری کو اس بنیاد پر حد سے مستثنی قرار دیتے ہیں کہ یہ صورت 'زنا' کی عمومی تعریف کے تحت نہیں آتی، تاہم اس کے برعکس مالکیہ کی یہ راء زیادہ قوی دکھائی دیتی ہے کہ مردہ عورت کے ساتھ بدکاری کرنا غلیظ ترجم ہے، کیونکہ اس میں بدکاری کے ساتھ ساتھ لاش کی بے حرمتی کا اضافی جرم بھی پایا جاتا ہے۔<sup>۲۵</sup> اسی طرح اگر کوئی شخص کسی عورت کے ساتھ اجرت طے کر کے بدکاری کرے تو امام ابوحنینہ کی راء میں اسے زنا کی سزا نہیں دی جاسکتی، کیونکہ معابدة اجرت اس عمل میں خاتم کا شب پیدا کرنے کا موجب ہے۔ یہاں 'شبہ' کا ایک تکنیکی مفہوم مراد لیتے ہوئے سزا میں تخفیف کی گنجائش پیدا کی گئی ہے، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن وجہ کے پیش نظر سزا کوٹا لئے کی ترغیب دی ہے، ان سے مراد بدیہی طور پر استقطاب سزا کے ایسے وجود ہیں جن کی موجودگی میں کسی مجرم پر سزا کا نفاذ حس انصاف کو مجروح کرتا ہوا اور اسے معاف کر دینا ہی عدل و انصاف کا تقاضا محسوس ہوتا ہو۔ چنانچہ تکنیکی شہبادت کی بنیاد پر سزا میں تخفیف کی گنجائش پیدا کرنا نہ قانون کی حکمت کا تقاضا ہے اور نہ اسے کسی طرح شارع کی منشاء ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔

فقہی نکتہ رسی، کی دلچسپ ترین مثال اس جزیئے میں ملتی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی نابالغ بچی کے ساتھ زنا کرے تو اس پر حد جاری کی جائے گی، لیکن اگر زنا کے نتیجے میں بچی کی دونوں شرم کا ہیں آپس میں مل جائیں تو زانی حد سے مستثنی قرار پائے گا، اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ زنا کی حد تب واجب ہوتی ہے جب یہ فعل کامل صورت میں واقع ہوا ہا اور فعل کے کامل ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس کا محل بھی کامل ہو۔ چنانچہ اگر زنا کے نتیجے میں بچی کی دونوں

<sup>۲۳</sup> سرخی، المبسوط ۹/۹۔

<sup>۲۴</sup> ترمذی، رقم ۱۲۸۲۔

<sup>۲۵</sup> وہبہ النجیلی، الفقہ الاسلامی وادیتہ ۲/۲۷-۲۸، ۲۸/۲۸۔

<sup>۲۶</sup> سرخی، المبسوط ۹/۹۔

شرم گاہیں آپس میں نہیں ملیں تو یہ اس کی دلیل ہے کہ محل اس فعل کی صلاحیت رکھتا ہے، لیکن اگر شرم گاہیں مل گئی ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ محل جماعت سرے سے اس فعل کا متحمل ہی نہیں تھا، اس لیے زنا کا فعل کامل صورت میں واقع نہیں ہوا اور اس پر حد نہیں لگائی جاسکتی۔ یہ جزئی غائب کسی داد کی محتاج نہیں ہے۔

[باقی]

## اسلام سے قریش کی وحشت کے اسباب

[”سیر و سوانح“ کے زیرعنوان شائع ہونے والے مضامین ان کے فاضل مصنفین کی اپنی تحقیق پر بنی ہوتے ہیں، ان سے ادارے کا مقنیت ہونا ضروری نہیں ہے۔]

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت سے قریش کو جو وحشت ہوتی تھی، اس کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ بیت اللہ کے متولی ہونے کے حوالے سے انہوں نے جو دین راجح کر رکھا تھا، وہ وہ نہیں تھا جس کی تعلیم حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دی تھی۔ اسلام کی دعوت اس خود ساختہ نظام پر تنقید کے شتر چلاتی تھی۔ بیت اللہ پر قریش کے قابض رہنے کے جواز کو اس نے چیلنج کر دیا تھا۔ قریش محسوس کرتے کہ اگر یہ دعوت قوت پکڑتی گئی تو یہ کامیاب ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں ان کا دینی پیشوائی کا نظام زمین بوس ہو جائے گا اور ملک میں ان کی مقتدر حیثیت کا خاتمه ہو جائے گا۔

قریش نے ابراہیمی تصور تو حید کو خیر باد کہہ کر بت پرستی کو جو اہمیت دے رکھی تھی، اس کا فائدہ ان کو یوں پہنچتا تھا کہ وہ عرب کے تمام قبائل کے بتوں کو خانہ کعبہ میں جگہ مہیا کر کے ان کو اپنا فادر بناسکتے تھے۔ یہ وہی ذہنیت ہے جس کے تحت ہندوستان میں ہندوؤں نے گوتم بدھ کے بتوں کو اپنے معاشرہ میں جگد دے کر بدھوں کو اپنے ساتھ ملا یا اور ان کی انفرادیت ختم کر کے بدھ مت کو دلیں نکالا دے دیا۔ ہر قبیلہ کا بت کعبہ میں لا لا کر رکھنے کے نتیجہ میں پورا عرب قریش کو نظام شرک کا محافظ سمجھتا تھا اور اس کے بد لے میں ان کو تجارت اور اپنے علاقے میں سے گزرنے پر ان کو راہداری کی سہولتیں مہیا کرتا تھا۔ ابراہیمی تصور تو حید کو اختیار کرنے کی صورت میں یہ فائدہ معرض خطر میں پڑ سکتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت نے قریش کے ایک ایک اخraf اور ہر ہر بدعت کو بالکل نمایاں کر کے رکھ دیا جس سے

قریش پر بیشان ہو کر رہ گئے۔ یہاں مختصر طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کے ان عناصر کی طرف توجہ دلانے کی ضرورت ہے جو قریش کے نظریات پر تقیدی نوعیت کے تھے۔

## شرک اور بت پرستی پر گرفت

چونکہ قریش اپنی ہر بدعت اور تصور دین کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے منسوب کرتے تھے، اس لیے سیدنا ابراہیم کے اسوہ کو قرآن میں کئی مقامات پر اجاگر کر کے بتایا گیا کہ ان کو شرک اور بت پرستی سے شدید نفرت تھی اور اسی نفرت کے باعث انہوں نے اپنی قوم سے مکملی اور بالآخر اپنے ملن سے بھرت کر کے نکل آئے:

وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَّيْمًا إِذْ قَالَ لِإِبْرَاهِيمَ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا يَا بَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَالَمْ يَأْتِكَ فَاتَّسِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا يَا بَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَنَ إِنَّ الشَّيْطَنَ كَانَ لِرَحْمَنَ عَصِيًّا يَا بَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمْسِكَ عَذَابًا مِّنَ الرَّحْمَنِ فَتُكُوْنَ لِلشَّيْطَنَ وَلِيًّا قَالَ أَرَا غَيْبًا أَنْتَ عَنْ إِلَهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ لَعَنْ لَمْ تَنْتَهِ لَأَرْجُمَنَكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا (مریم: ۱۹-۲۶)

اُور کتاب میں ابراہیم کی سرگزشت کو یاد کرو۔

”اوہ شک وہ راست بازاور نبی تھا۔ یاد کرو، جبکہ اس نے اپنے باپ سے کہا کہ اے میرے باپ، آپ ایسی چیزوں کی پرستش کیوں کرتے ہیں جو نہ سنتی ہیں نہ ویکھتی ہیں اور نہ وہ کچھ آپ کے کام آنے والی ہیں۔ اے میرے باپ، میرے پاس وہ علم آیا ہے جو آپ کے پاس نہیں ہے تو آپ میری بیرونی کریں، میں آپ کو سیدھی راہ دکھاؤں گا۔ اے میرے باپ، شیطان کی پرستش نہ کیجیے۔ بے شک شیطان خدا رحمان کا بڑا ہی نافرمان ہے۔ اے میرے باپ، مجھے ڈر ہے کہ آپ کو خدا رحمان کا کوئی عذاب آپکڑے اور آپ شیطان کے ساتھی بن کر رہ جائیں۔ وہ بولا: اے ابراہیم، کیا تم میرے مبعودوں سے برگشته ہو رہے ہو؟ اگر تم بازنہ آئے تو میں تمھیں سنگ سار کر دوں گا۔ تم مجھ سے بھیشہ کے لیے دور ہو جاؤ۔“

ان آیات میں بتوں کی پوجا کو ایک بے فائدہ حرکت بتایا گیا ہے جو شیطان کی عبادت کے حکم میں ہے۔ اس حرکت کے باعث آدمی اللہ کے عذاب سے دوچار ہو سکتا ہے۔ سیدھی راہ اس سے بالکل الگ پیغمبر کی اطاعت سے

ملتی ہے:

”اور یاد کرو، جب ابراہیم نے دعا کی: اے میرے رب، اس سر زمین کو پر امن بنا اور مجھ کو اور میری اولاد کو اس بات سے محفوظ رکھ کر ہم بتوں کو پوچھیں۔ اے میرے رب، ان بتوں نے لوگوں میں سے ایک خلق کثیر کو گمراہ کر رکھا ہے تو جو میری پیروی کرے، وہ تو مجھ سے ہے اور جو میری نافرمانی کرے تو تو بخشش والا مہربان ہے۔ اے ہمارے رب، میں نے اپنی اولاد میں سے ایک بن کھینچی کی وادی میں تیرے محترم گھر کے پاس بسا پا چھے۔ اے ہمارے رب، تاکہ وہ نماز کا اہتمام کریں تو تو لوگوں کے دل ان کی طرف مائل کر دے اور ان کو پھلوں کی روزی عطا فرماتا کہ وہ تمیاشکر ادا کریں۔ اے ہمارے رب، تو جانتا ہے جو تم پوشیدہ رکھتے ہیں اور جو ظاہر کرتے ہیں۔ اور اللہ سے کوئی چیز مخفی نہیں، نہ میں میں اور نہ آسمان میں۔“

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي أَجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ  
أَمِنًا وَاجْبُنِي وَبَنِي أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ.  
رَبِّي إِنَّهُنَّ أَضْلَلْنَ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ فَمَنْ  
تَبَعَنِي فَإِنَّهُ مِنِي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ  
غَفُورٌ رَّحِيمٌ. رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ  
ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ  
الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ  
أَفْئَدَةً مِنَ النَّاسِ تَهُوَى إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ  
مِنَ الشَّمَرَاتِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ. رَبَّنَا  
إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نُخْفِي وَمَا نُعْلِنُ وَمَا  
يَخْفِي عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ  
وَلَا فِي السَّمَاءِ۔ (ابراهیم: ۳۵-۳۸)

ان آیات میں شرک و بت پتی سے نفرت ہر لفظ سے عیاں ہے۔ پھر بیت اللہ کی ذمہ دار یوں کی یاد دہانی ہے جن سے قریش غال قوت تھے ہی، وہ بدعتات کو رواج دیے ہوئے تھے۔ قرآن کی یہ باتیں قریش کو کہاں ہضم ہو سکتی تھیں اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی وضاحتیں کرتے ہوں گے تو قریش کو اپنے پیروں کے نیچے سے زمین کیوں نہ کھسکتی ہوئی محسوس ہوتی ہوگی؟

## حقیقت توحید

قرآن نے اس حقیقت کو بھی آشکارا کیا کہ اس کا نبات میں شکر کے لائق ذات صرف اللہ کی ہے، کیونکہ انسان اسی کی دی ہوئی نعمتوں سے فائدہ اٹھا رہا ہے، لہذا نجات اللہ کے ان بندوں کو حاصل ہوتی ہے جن کو وہ نبیوں کا ساتھ دینے کے لیے منتخب فرمایتا ہے۔ قرآن نے متعدد نعمتیں گناہ کرسوال کیا کہ کیا ان میں سے کوئی چیز بھی ایسی ہے جس کو

خدا کے کسی شریک کی طرف منسوب کیا جاسکے یا جس کی بنا پر شریکوں کو عبادت کے لائق سمجھا جاسکے:

”کہو کہ شکر کا سزا اوار اللہ ہے۔ اور اس کے ان بندوں پر سلامتی و رحمت ہے جن کو اس نے برگزیدہ کیا۔ کیا اللہ بہتر ہے یا وہ چیزیں جن کو یہ شریک ٹھہراتے ہیں؟ (کیا تمہارے یہ معبدوں بہتر ہیں) یا وہ جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا اور تمہارے لیے جس نے آسمان سے پانی اتارا، پس ہم نے اس پانی سے خوش منظر باغ اگائے۔ تمہارے امکان میں نہ تھا کہ تم ان کے درختوں کو گاکستے۔ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور معبدوں بھی ہے؟ بلکہ یہ راہ حق سے انحراف اختیار کرنے والے لوگ ہیں۔

(کیا تمہارے یہ اضناں سزا اوار شکر ہیں) یا وہ جس نے زمین کو ٹھہکانا بنا�ا اور جس نے اس کے درمیان نہریں جاری کیں اور اس کے لیے اس نے پہاڑ بنائے اور دو سمندروں کے درمیان جس نے پرده ڈال دیا؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور معبدوں بھی ہے، بلکہ ان کے اکثر لوگ نہیں جانتے۔

(کیا تمہارے یہ شرکا مسْتَحْقِ عبادت ہیں) یا وہ جو محتاج کی دادرسی کرتا ہے، جبکہ وہ اس کو پوکارتا ہے، اور اس کے دکھ دور کرتا ہے اور تم کو زمین کی وراثت دیتا ہے، کیا اللہ کے سوا کوئی اور معبدوں بھی ہے؟ بہت ہی کم تم لوگ یاد ہانی حاصل کرتے ہو!

(کیا تمہارے یہ دیوی دیوتا لائق پرستش ہیں) یا وہ جو بروجہ کی تاریکیوں میں تمہاری رہنمائی کرتا ہے اور جو ہواں کو اپنے باران رحمت سے پہلے خوش خبری بنا کر

قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَيْتَ. إِلَهٌ خَيْرٌ أَمَا يُشْرِكُونَ. أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاً فَابْتَدَأْتَ بِهِ حَدَّ أَقِيقَةِ ذَاتِ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُتَبَّعُوا شَجَرَهَا. إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ. بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ. أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خَلْلَاهَا أَنْهِرًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا. إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ. بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ. أَمَّنْ يُحِبُّ الْمُضْطَرَ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْسِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلْفَاءَ الْأَرْضِ. إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ. قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ. أَمَّنْ يَهْدِيْكُمْ فِي ظُلْمِتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الرِّيحَ يُشْرَا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ. إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ. تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ. أَمَّنْ يَدْعُوا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيْدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ. إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ. قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَدِقِينَ. قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ. وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُدْعَشُونَ.

(انقل ۵۹:۲)

بھیجتا ہے؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور معبود بھی ہے؟  
اللہ بہت ہی برتر ہے ان چیزوں سے جن کو یہ اس کا  
شریک ٹھہراتے ہیں۔

(کیا تمہارے مزعمہ شفعاً لائق بندگی ہیں) یاد ہے جو  
خلق کا آغاز کرتا ہے، پھر اس کا اعادہ کرے گا اور جو تم  
کو آسمان اور زمین سے روزی دیتا ہے؟ کیا اللہ کے  
ساتھ کوئی اور معبود بھی ہے؟ کہو کہ تم اپنی دلیل لا، اگر  
تم سچے ہو! کہہ دو کہ آسمانوں اور زمین میں جو بھی  
ہیں، اللہ کے سوا کسی کو بھی غائب علم نہیں ہے اور انھیں  
پتا بھی نہیں کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے۔“

جب اس طرح دو لوگ انداز میں کسی کے عقائد کو بے بنیاد فرار دیا جا رہا ہو تو مخالفت میں اس کا خون کیوں  
کھونے نہیں لگے گا!

## فرشتوں اور جنات کی پوزیشن

اہل عرب فرشتوں اور جنات کو خدا کی ذات میں شریک کرتے یا پھر اس کے حقوق و صفات میں ان کو اس  
کا سما جبھی ٹھہراتے۔ وہ ان سے نفع و ضرر وابستہ کرتے اور ان کی خوشنودی حاصل کرنے کے جتن کر کے ان سے بڑی  
امیدیں باندھ لیتے۔ فرشتوں کو تو وہ خدا کی بیٹیوں کی حیثیت دیتے، جبکہ جنات اور خدا کے درمیان رشتہ مانتے۔  
قرآن نے ان تصورات کے تارو پوڈ بکھیر دیے اور واضح کیا کہ فرشتے ہوں یا جنات، دونوں کو اپنی اوقات خوب معلوم  
ہے۔ وہ شریک خدا ہونے کا خیال بھی دل میں نہیں لاسکتے۔ وہ بھی خدا کی بندگی کر کے ہی رب کو راضی کر سکتے ہیں اور  
یہی اصول انسانوں کے لیے بھی ہے:

”ان سے پوچھو: کیا تیرے رب کے لیے بیٹیاں ہیں فَاسْتَفْتِهُمُ الرَّبِّكَ الْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبُنُونُ.  
اور ان کے لیے بیٹے؟ کیا ہم نے فرشتوں کو عورتیں  
بنایا اور وہ دیکھ رہے تھے؟ یہ لوگ محض من گھر طور پر  
یہ بات کہہ رہے ہیں کہ خدا نے اولاد بنائی ہے اور یہ  
آمَّ خَلَقْنَا الْمَلَائِكَةَ إِنَّا وَهُمْ شَهِيدُونَ.  
الآنَّهُمْ مِنْ إِنْكِهِمْ لِيَقُولُونَ وَلَدَ اللَّهِ  
وَإِنَّهُمْ لَكَذِبُونَ. أَصْطَفَنَا الْبَنَاتِ عَلَى

بالکل جھوٹے ہیں۔ کیا اس نے بیٹوں پر بیٹیوں کو ترجیح دی؟ تھیس کیا ہو گیا ہے۔ تم کیسا فیصلہ کرتے ہو؟ کیا تم ہوش سے کام نہیں لیتے؟ کیا تمہارے پاس واضح جھت ہے؟ پس پیش کرو تم اپنی کتاب اگر تم اپنے دعوے میں پچھے ہو۔

اور انہوں نے خدا اور جنوں کے درمیان بھی رشتہ جوڑ رکھا ہے۔ اور جنوں کو خوب پتا ہے کہ وہ عذاب میں گرفتار ہوں گے۔ اللہ پاک ہے ان بالتوں سے جو یہ بیان کرتے ہیں۔ بجز ان کے جو اللہ کے خاص بندے ہیں۔ پس تم اور جنک کو تم پوچھتے ہو خدا سے برکشنا نہیں کر سکتے، بلکہ جو ہم میں پڑنے والے ہیں۔

اور ہم (فرشتوں) میں سے ہر ایک کے لیے ایک معین مقام ہے اور ہم تو خدا کے حضور مسیح بستہ رہنے والے ہیں اور ہم تو اس کی تسبیح کرتے رہنے والے ہیں۔“

الْبَيْنِينَ. مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُوْنَ. أَفَلَا تَدْكَرُوْنَ. أَمْ لَكُمْ سُلْطَنٌ مُّبِينٌ. فَأَنُوا بِكِتْبِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِينَ. وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسْبَةً. وَلَقَدْ عَلِمْتِ الْجَنَّةَ أَنَّهُمْ لَمْ يُحْضَرُوْنَ. سُبْخَنَ اللَّهُ عَمَّا يَصْفُوْنَ. إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُمْلَكَيْنَ. فَإِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُوْنَ مَا آتَيْتُمْ عَلَيْهِ بِقِتْنِينَ. إِلَّا مَنْ هُوَ صَالُ الْحَاجِيْمُ. وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ. وَإِنَّا لَنَحْنُ الصَّافُوْنَ. وَإِنَّا لَنَحْنُ الْمُسَبِّحُوْنَ.

(الْأَنْفُثُ ۚ ۲۷-۳۹: ۱۴۴-۱۴۶)

## آخرت کا تصور

اہل عرب آخرت کے معاملہ میں نہایت غیر سنجیدہ تھے۔ وہ اس کو ایک غیر قیمتی امر سمجھتے۔ قرآن نے اس کے دل نشین دلائل بھی دیے اور اس صورت حال سے بھی پرده اٹھایا جو آخرت کے واقع ہونے پر مجرموں اور رسولوں کو جھٹلانے والوں کو پیش آئے گی:

”اللَّهُ يَعْلَمُ خَلْقَكُمْ فَمَنْ يُعْلَمُ إِلَّا هُوَ أَنْتَ“  
کرے گا۔ پھر تم اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔ اور جس دن قیامت واقع ہو گی تو مجرم اس دن مایوس ہو جائیں گے اور ان کے شریکوں میں سے کوئی ان کے

اللَّهُ يَعْلَمُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعْلَمُ إِلَيْهِ ثُمَّ يُعْلَمُ تُرْجَعُوْنَ. وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُبَيِّلُسُ الْمُجْرِمُوْنَ. وَلَمْ يَعْلَمْ لَهُمْ مِنْ شَرَكَائِهِمْ شُفَعَاءٌ وَكَانُوا بِشُرَكَائِهِمْ كُفَّارِيْنَ.

لیے سفارش کرنے والا نہیں بنے گا۔ اور وہ اپنے شرکیوں کا انکار کریں گے۔

اور جس دن قیامت واقع ہو گی، ہم من اور کافر الگ الگ ہو جائیں گے۔ پس جو ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل کیے ہوں گے، وہ تو ایک شان دار باغ میں مسرور ہوں گے۔ رہے وہ جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیات اور آخوندت کی ملاقات کی تندیب کی تو وہ عذاب میں پکڑے ہوئے ہوں گے۔“

”اور انسان کہتا ہے کہ کیا جب میں سرجاؤں کا تو پھر زندہ کر کے نکالا جاؤں گا۔ کیا یہ انسان اس بات پر غور نہیں کرتا کہ تم نے اس کو اس سے پہلے پیدا کیا، دراں حالیہ وہ کچھ بھی نہ تھا۔ پس تیرے رب کی قسم، ہم ان کو بھی اور شیطانوں کو بھی ضرور اکٹھا کریں گے، پھر ہم ان کو جہنم کے گرد اس طرح حاضر کریں گے کہ وہ دوز انو بیٹھے ہوئے ہوں گے۔ پھر ہم ہرگز وہ میں سے ان لوگوں کو چھانٹ کر الگ کریں گے جو خدا رے رحمان سے سب سے زیادہ سرکشی کرنے والے رہے ہوں گے۔ پھر ہم ان لوگوں کے سب سے زیادہ جانے والے ہوں گے جو اس جہنم میں داخل ہونے کے سب سے زیادہ سزاوار ہوں گے۔ اور (ان کو حکم دیں گے کہ) تم میں سے ہر ایک کو ہر حال اس میں داخل ہونا ہے۔ یہ تیرے رب کے اوپر ایک طے شدہ امر واجب ہے۔“

وہ صناید قریش، جو تکبر اور رعنوت کے باعث کسی کو بھی خاطر میں لانے کے لیے تیار نہ ہوتے تھے، اپنے بارے میں یہ سن کر کہ وہ اکابر مجرمین کی صفت میں کھڑے ہوں گے اور ان کو اپنی سرکشی کی سزا بھکتی ہو گی، اس دعوت کے

وَيَوْمَ تُقْوَمُ النَّاسُ أُوْمَئِيْدَ يَقْرَفُوْنَ .  
فَإِمَّا الَّذِيْنَ امْنُوا وَعَمِلُوا الصَّلِحَاتِ فَهُمْ  
فِي رَوْضَةٍ يُحِبُّوْنَ . وَإِمَّا الَّذِيْنَ كَفَرُوا  
وَكَذَّبُوا بِاِيْشَنَا وَلَقَائِ الْآخِرَةِ فَأُولَئِكَ  
فِي الْعَذَابِ مُحْضَرُوْنَ . (الروم: ۳۰-۳۱)

وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ إِذَا مِمْتَ لَسْوَفَ  
أُخْرَجَ حَيَا . أَوْلًا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا  
حَلَقْتُهُ مِنْ قَبْلٍ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا . فَوَرَبِّكَ  
لَنَحْشُرْنَاهُمْ وَالشَّيْطَانُ ثُمَّ لَنُخَضْرُنَاهُمْ  
حَوْلَ جَهَنَّمَ جِيَّشًا . ثُمَّ لَنُنَزَّعَنَّ مِنْ كُلَّ  
شِيْعَةٍ أَيْهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عَتْيَيَا . ثُمَّ  
لَنَحْنُ أَعْلَمُ بِالَّذِيْنَ هُمْ أَوْلَئِي بِهَا صِلَيًّا .  
وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ  
حَتَّمًا مَقْضِيًّا . (مریم: ۲۷-۲۹)

تیوروں سے کیوں نہ برا فروختہ ہوتے۔ اس کا توہر، لفظ ان کے لیے ناقابل برداشت اور تن بدن میں آگ لگانے والا رہا ہو گا۔

## احکام و آداب حج

قریش کے ہاتھوں میں مسجد حرام اور حج و عمرہ کی عبادت کا انتظام تھا۔ وہ یہ کام اپنی دینی ذمہ داری سمجھ کر بڑی محنت سے سرانجام دیتے، لیکن صدیوں سے جوان خراف وہاں کے طور طریقوں میں درآیا تھا، اس سے احکام خداوندی نظر انداز ہوتے، لہذا قریش کو ان معاملات میں بے اعتنائی برتنے سے روکا گیا۔ احکام و آداب حج نئے سرے سے دیے گئے جس سے وہ راہ پھر سے روشن ہو گئی جس پر صدیوں سے تاریکیوں نے ڈیرے جمار کھٹے:

”اور یاد کرو جبکہ ہم نے ابراہیم کے لیے ٹھکانا بنایا

بیت اللہ کی چڑکو، اس ہدایت کے ساتھ کہ کسی چیز کو میرا شریک نہ ٹھہرا یو اور میرے گھر کو طواف کرنے والوں کے لیے پاک رکھیو۔ اور لوگوں میں حج کی منادی کرو۔

و تمہارے پاس آئیں گے بیادہ بھی اور نہایت لاغر اونٹیوں پر بھی جود و دراز گھرے پہاڑی راستوں سے پہنچیں گی۔ تاکہ لوگ اپنی منفعت کی جگہ بول پر بھی

پہنچیں اور چند خاص دنوں میں ان چوپاپیوں پر اللہ کا نام بھی لیں جو اس نے ان کو بخشے ہیں۔ لپس اس میں سے کھاؤ اور فاقہ کش فقیروں کو کھلائے۔ پھر وہ اپنے میل کچیل دور کریں، اپنی نذریں پوری کریں اور بیت قدیم کا طواف کریں۔ ان امور کا اہتمام رکھو اور جو حرمات اللہ کی تعظیم کرے گا تو اس کے رب کے نزدیک یہ اس کے حق میں بہتر ہے۔ اور تمہارے لیے چوپاۓ حلال ٹھہرائے گئے ہیں، بجز ان کے جو تمھیں

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا

تُشْرِكُ بِيٰ شَيْئًا وَ طَهْرٌ بَيْتَنِي لِلطَّاهَرِ فِينَ  
وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكْعَيِّ السُّجُودُ. وَأَذْلِنْ فِي  
النَّاسِ بِالْحَجَّ يَأْتُوكَ رِحَالًا وَ عَلَى كُلِّ  
ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجَّ عَمِيقٍ.

لِيُشَهَّدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَ يَدْكُرُوا اسْمَ  
اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَتْ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ  
مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ. فَكُلُّوا مِنْهَا

وَاطْعُمُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ. ثُمَّ لَيَقْضُوا  
تَفَثَّهُمْ وَلَيُوْفُوا نُذُورَهُمْ وَلَيَطَوَّفُوا  
بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ. ذَلِكَ وَ مَنْ يُعْظِمُ  
حُرُمَتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ.  
وَأَحِلَّتْ لَكُمُ الْأَنْعَامُ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ  
فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأُوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا  
قَوْلَ الزُّورِ. حُنَفَاءِ اللَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ  
بِهِ. وَمَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَكَانَمَا خَرَّ مَنْ

السَّمَاءُ فَتَحَظَّفُهُ الطَّيْرُ وَ تَهُوِيْ بِهِ  
الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ . ذَلِكَ وَمَنْ  
يُعَظِّمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى  
الْقُلُوبِ . (الحج: ٢٢-٣٢)

پڑھ کر سنادیے گئے ہیں۔ تو بتوں کی گندگی سے اجتناب کرو اور جھوٹ بات سے بچو۔ اللہ ہی کی طرف یک سو رہو، کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرا، اور جو اللہ کا شریک ٹھہرا تا ہے، اس کی مثال یوں ہے کہ وہ آسمان سے گرے اور پرندے اس کو اپک لیں یا ہوا اس کو کسی دور دراز جگہ میں لے جا سکتے۔ ان امور کا اہتمام رکھو اور جو اللہ کے شعائر کی تعظیم کرے تو یاد رکھ کے کہ یہ چیز دل کے تقویٰ سے تعلق رکھنے والی ہے۔“

مطلوب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم نے جن مقاصد کے لیے یہ گھر تعیر کیا تھا، وہ مقاصد تم نے برداشت کر دیے۔ بتوں کے تعلق سے شرک کی جو گندگی تم نے اپنے اوپر لا دکھی ہے، اس سے بچو اور اپنے جی سے چیزوں کو حرام یا حلال ٹھہرانے سے اجتناب کرو۔ حج کے تمام مناسک کی ادائیگی شرک کے ہشائش سے پاک ہونی ضروری ہے۔ بیت اللہ کے شعائر کی تعظیم کا حق مخصوص ظاہرداری سے اونٹھیں ہو سکتا، اس کے لیے دل کا تقویٰ مطلوب ہے۔

قرآن نے طواف کے دوران عربیانی کو عبادت کا جزو قرار دینے کی بدعت کو شیطنت قرار دیا اور بتایا کہ برہنگی سراسر بے حیائی ہے، جس کا حکم خدا بھی نہیں دے سکتا، لہذا مسجدوں میں پورے لباس میں آیا کرو:

”اور جب یہ لوگ عنین بے حیائی کا ارتکاب کرتے ہیں تو کہتے ہیں: ہم نے اسی طریق پر اپنے باپ دادا کو پایا ہے اور خدا نے ہمیں اسی کا حکم دیا ہے۔ کہہ دو اللہ کبھی بے حیائی کا حکم نہیں دیتا۔ کیا تم لوگ اللہ پر وہ تھہت جوڑتے ہو جس کے باب میں تم کو کوئی علم نہیں؟... اے بنی آدم، ہر مسجد کی حاضری کے وقت اپنے لباس پہنہ اور کھاؤ پیو، البتہ اسراف نہ کرو۔ اللہ اسراف کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔ پوچھو، کس نے حرام ٹھہرایا ہے اللہ کی اس زینت کو جو اس نے اپنے بندوں کے لیے پیدا کی اور رزق کی پاکیزہ چیزوں کو،

وَإِذَا فَعَلُوا فَإِحْشَأْ قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا  
أَبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمْرَنَا بِهَا . قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا  
يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ . اتَّقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا  
تَعْلَمُونَ . . . يَسِينِي ادَمَ خُدُوْ زِيَّنَتُكُمْ  
عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَ كُلُوْ اَشْرُبُوا وَلَا  
تُسْرِفُوا إِنَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ . قُلْ مَنْ  
حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ التَّيِّنَ أَخْرَجَ لِعِبَادَهِ  
وَالطَّيِّبَتِ مِنَ الرِّزْقِ . قُلْ هَيَ لِلَّذِينَ  
أَمْنُوا فِي السَّيِّءَةِ الدُّنْيَا خَالِصَهُ يَوْمَ  
الْقِيَمَةِ . كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَتِ لِقَوْمٍ

کہ دو کہ وہ دنیا کی زندگی میں بھی ایمان والوں کے لیے ہیں اور آخرت میں تو وہ خاص انہی کا حصہ ہوں گی۔ اسی طرح ہم اپنی آیات کی تفصیل کر رہے ہیں، ان لوگوں کے لیے جو جاننا چاہیں۔“

یاد رہے کہ یہ تبصرے اس دین پر ہیں جو قریش نے راجح کر کھا تھا اور جس میں عربیاں طواف بھی جز دین تھا۔ اس دین کے متعلق ان کا دعویٰ یہ تھا کہ یہ ابراہیم دین کی دراثت ہے جو ہمارے بزرگوں کو ملی تھی۔ قرآن نے اس کو سارے تہمت قرار دیا اور یہ بھی بتا دیا کہ اللہ تعالیٰ کبھی برائی اور بے حیائی کا حکم نہیں دیتا۔ ایسی نسبت اس کی طرف کرنا بھی سوء ادب ہے۔

## حیثیٰ اور جانوروں میں حرام و حلال

حرام و حرام کے ضمن میں مشرکین نے بہت سی بدعاں اختیار کر رکھی تھیں۔ وہ ان کو ابراہیم دین کا ورش بھجتے۔ فرمایا کہ تمہاری یہ سب باتیں بے سند ہیں، لہذا جو چیزیں اصلاً حلال ہیں، اگر ان پر ذبح کے وقت اللہ کا نام لے لیا جائے تو ان کو بلا تکف کھاؤ، لیکن وہ جانور جو حقانوں اور استھانوں پر غیر اللہ کے نام پر ذبح کیے جاتے ہیں، ان کا کھانا حرام ہے:

”پس تم کھاؤ ان چیزوں میں سے جن پر خدا کا نام لیا گیا ہو، اگر تم اس کی آیات پر ایمان رکھنے والے ہو۔ اور تم کیوں نکھاؤ، ان چیزوں میں سے جن پر خدا کا نام لیا گیا ہو، جبکہ اس نے وہ چیزیں جو تم پر حرام ٹھہرائی ہیں، تفصیل سے بیان کر دی ہیں، اس استثنائے ساتھ جس کے لیے تم مجبور ہو جاؤ۔ اور بے شک، بہترے ایسے ہی ہیں جو لوگوں کو کسی علم کے بغیر اپنی بدعاں کے ذریعے سے گمراہ کر رہے ہیں۔ ان حد سے بڑھ جانے والوں سے تیرا رب خوب واقف ہے۔ اور چھوڑ و گناہ کے ظاہر کو بھی اور اس کے باطن کو بھی۔“

فَكُلُّوا مِمَّا ذِكِرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ  
بِإِيمَانٍ مُؤْمِنِينَ. وَمَا لَكُمْ إِلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا  
ذِكِرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَا  
حَرَمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرْرُتُمْ إِلَيْهِ. وَإِنْ  
كَثِيرًا لَيَضْلُّونَ بِاهْوَآئِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ. إِنْ  
رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ. وَدَرُوا ظَاهِرَ  
الْإِثْمَ وَبَاطِنَهُ. إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْإِثْمَ  
سَيِّئُحْزَوْنَ بِمَا كَانُوا يَفْتَرُفُونَ. وَلَا  
تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ  
لَفِسْقٌ. وَإِنَّ الشَّيَّاطِينَ لَيُوْحُونَ إِلَيْ

أُولَئِئِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعُمُوهُمْ  
إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ۔ (الانعام: ٦-١٢)

بے شک جو لوگ گناہ کمار ہے ہیں، وہ عنقریب اپنی اس کمائی کا بدلہ پائیں گے۔ اور تم نہ کھاؤ ان چیزوں میں سے جس پر خدا کا نام نہ لیا گیا ہو۔ اور بے شک یہ حکم عدوی ہے۔ اور شیاطین القا کر رہے ہیں اپنے ایجنٹوں کو تاکہ و تم سے بھگڑیں اور اگر تم ان کا کہا نہ گے تو تم بھی مشرك ہو جاؤ گے۔“

مطلوب یہ ہے کہ شرک کے عقیدہ کے تحت تم نے بدعاں کا ایک جال بچا رکھا ہے۔ ان بدعاں کے مطابق جانوروں پر ذبح کے وقت اللہ کا نام لینے سے بھی اجتناب کرتے ہو اور تمہارا انحصار موبہوم شریکوں پر ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اللہ رب العزت سے اس بے اعتنائی کی تعلیم ابراہیم علیہ السلام نے کبھی نہیں دی۔ اسی طرح ابراہیمی شریعت کے لحاظ سے بہت سے جانوروں میں حرمت کا کوئی پہلو موجود نہیں ہوتا۔ اس کے باوجود چونکہ وہ تمہاری بدعاں کے تحت حرام ہوتے ہیں، اس لیے ان کو اگر اللہ کے نام پر بھی ذبح کیا جائے تو تم ان کے گوشت کو ہاتھ لگانے پر تیار نہیں ہوتے۔ یہ سارا رو تیمحارے خود ساختہ مذہب کا حصہ ہے۔ یہ اللہ کی صریح نافرمانی ہے۔

علی پڑا القیاس، کھیتی اور چوپا یوں کے بارے میں ابراہیمی شریعت کا قریش نے جو علیہ بگاڑ دیا تھا، اس پر سخت گرفت کرتے ہوئے اسے جھوٹ کا پندرہ اور افترا قرار دیا اور واضح کیا کہ اس افترا کا ان کو خدا کے دربار میں بدلہ چکانا پڑے گا۔ فرمایا:

”اور کہتے ہیں: فلاں فلاں چوپائے اور فلاں فلاں کھیتی من nouع ہے۔ ان کو نہیں کھا سکتے، مگر وہی جن کو ہم چاہیں اپنے گمان کے مطابق۔ اور کچھ چوپائے ہیں جن کی پڑھیں حرام ٹھہرائی گئی ہیں اور کچھ چوپائے ہیں جن پر خدا کا نام نہیں لیتے، محض اللہ پر افترا کے طور پر۔ اللہ عنقریب ان کو اس افترا کا بدلہ دے گا۔“

وَقَالُوا هَذِهِ الْعَامُ وَحْرُثُ حَجْرًا  
يَطْعَمُهَا إِلَّا مَنْ نَشَاءُ بِزَعْمِهِمْ وَأَنَّعَامَ  
حَرِّمَتْ طُهُورُهَا وَأَنَّعَامَ لَا يَدْكُرُونَ  
اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا افْتِرَاءً عَلَيْهِ۔ سَيَجْزِيْهِمْ  
بِمَا كَانُوا يَفْتَرُونَ۔ (الانعام: ٦)

نی صلی اللہ علیہ وسلم کا ان تمام امور میں جو موقف تھا، وہ قریش کے تصویر دین سے اتنا مختلف تھا کہ دونوں میں کوئی مقام اتصال آتا ہی نہیں تھا۔ قریش اس سے سخن پا ہوتے۔ ان کا خیال تھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی یہ دعوت نہ صرف ہمارے آبائی عقائد کی نفی کر رہی ہے، بلکہ جس دینی نظام کے بل بوتے پر ہم پورے عرب پر اپنی سیادت کا سکلم

جماعے پیٹھے ہیں، اس کو بھی بے نہیا در قرار دے رہی ہے۔ اگر یہ دعوت کامیاب ہو گئی تو ہمیں اپنی پیشواں اور خانہ کعبہ سے متعلق اپنے مناصب سے دست بردار ہونا پڑے گا۔ اس طرح قریش کے دنیاوی مفادات پر جوز دپڑتی تھی وہ ان کو بے کل کر دیتی تھی۔ وہ دعوت دین کی راہ روکنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل ایمان کی مخالفت میں شدت لے آتے، لیکن کسی طرح بات بنتی نظر نہ آتی۔ اس صورت حال میں قرآن پچھلی امتوں کی سرفرازیوں کا حوالہ دیتا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم دین اسلام کی کامرانی و فتح یابی کی پیشین گوئیاں سنائے کر مسلمانوں کا حوصلہ بڑھاتے اور ان کو قریش کی زیادتیوں کا پامردی سے مقابلہ کرنے کے لیے دل مضبوط کرنے کی تلقین فرماتے۔ آخرت میں اہل ایمان کی بلندی درجات کا وعدہ ان کو اتنی قوت فراہم کرتا کہ وہ قریش کے مظالم کو پر کاہ کے برابر بھی اہمیت نہ دیتے۔

(جناب خالد مسعود صاحب کی تصنیف ”حیات رسول امی ﷺ“ سے انتخاب)

## عمر فاروق رضی اللہ عنہ

[”سیر و سوانح“ کے زیرعنوان شائع ہونے والے مضامین ان کے فاضل مصنفین کی اپنی تحقیق پر مبنی ہوتے ہیں، ان سے ادارے کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔]

### سیرت و عہد

بالبیون کا پادری مقوس کا خط لے کر حضرت عمرو کے پاس پہنچا۔ اس میں لکھا تھا: تم نے ایک مختصر فوج کے ساتھ ہمارے ملک پر حملہ کر رکھا ہے، دوسری طرف رومنوں کی اسلحہ سے لیس ایک بڑی فوج بھی تم سے مقابلہ کرنے کے لیے تیار ہے۔ چند معتر آدمی ہمارے پاس بیچ دوتاکہ جگ و جمال سے پہلے ہم آپس میں بات چیت کر کے معاملات سلیحہ سکیں۔ حضرت عمرو نے پادری کی سرب رہی میں آنے والے وفد کو دون روک کر رکھا اور یہ جواب بھیجا کہ ہمارا قصیہ تین صورتوں ہی میں حل ہو سکتا ہے: ایک یہ کہ تم اسلام قبول کر کے ہمارے بھائی بن جاؤ، دوسری یہ کہ اگر اسلام نہ لانا چاہو تو جزیہ دے کر ہمارے زیگیں ہو جاؤ، تیسرا صورت یہ ہے کہ ہم تمہارے ساتھ جہاد جاری رکھیں حتیٰ کہ اللہ ہمارے مابین فیصلہ کر دے۔ مقوس نے پھر مذاکرات کی دعوت دی تو سیدنا عمر و بن عاص نے ۱۰ افراد کا ایک وفد اس کی طرف روانہ کیا۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ ان میں شامل تھے، ان کا سیاہ رنگ اور بھاری بھر کم جسم دیکھ کر مقوس بولا: اس مشکلی کو پرے ہٹاؤ اور کوئی دوسرا آدمی مجھ سے بات کرے۔ سب نے ایک آواز

ہو کر کہا: انھی کا جواب ہماری رائے ہوگی۔ عبادہ نے دنیا سے بے رغبتی اور شوق شہادت کا اظہار کیا تو مقص کو سمجھنے آیا۔ اس نے کہا: ہمیں احساس ہے کہ تم مشقت میں پڑے ہوئے ہو، اس لیے ہم تمہارے ساتھ صلح کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ تمہارا ہر سپاہی ہم سے ۲ دینار لے، تمہارے سالار کے لیے ہم ۱۰۰ دینار اور خلیفہ کے لیے ۴۰۰ دینار مقرر کرتے ہیں۔ یہ قم لو اور روم کی افواج قاہرہ کے ہاتھوں پٹنے سے نجح جاؤ۔ عبادہ نے رومن جنچ کا ذکر تھارت سے کیا اور یہ آیت پڑھی: ﴿كَمْ مِنْ فَعَةٍ قَلِيلٌ غَلَبَتْ فِتَّةٍ كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾، ”لکنے ہی تھوڑی تعداد رکھنے والے گروہ تھے جو اللہ کے حکم سے بڑے گروہوں پر غالب آگئے اور اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“ (البقرہ: ۲۳۹)۔ انھوں نے حضرت عمر کی ہدایت کے مطابق یہ پیش کش دہرائی: اسلام قبول کر لو، جزیہ دو یا جنگ کے لیے تیار ہو جاؤ اور خصت ہو لیے۔ مقص اور اس کے درباری بھی پہلی عبور کر کے قلعہ واپس چلے گئے۔ خود تو وہ مسلمانوں سے صلح کرنا چاہتا تھا، لیکن اس کے جریل مائل پہ جنگ رہے۔ تین دن کے بعد رومی فوج قلعے سے نکلی اور اسلامی فوج پر اچاک مکملہ کر دیا۔ مسلمان غافل نہ تھے، بخت اڑائی ہوئی۔ رومنیوں کو بھاری جانی نقصان انٹھانا پڑا اور وہ پھر قلعہ میں پناہ لینے پر مجبور ہو گئے۔ اس موقع پر مقص نے قوم کو صلح پر آمادہ کر لیا اور حضرت عمر بن عاص سے امان طلب کی۔ صلح کا ایک معاهدہ تباہ کیا گیا جس کی رو سے ہر مصری پر ۲ دینار جزیہ عائد کیا گیا، بوڑھوں، عورتوں اور بچوں کو چھوٹ دی گئی، مصر کی اراضی، مال مویشیوں اور کنیسوں پر مصریوں کا حق تسلیم کیا گیا۔

مقوس اس معاهدے کی منظوری لینے کے لیے ہرقل کے پاس پہنچا۔ یہ بازنطینی بادشاہ دمشق اور بیت المقدس میں مسلمانوں سے شکست کھا چکا تھا، اس کے باوجود حیران تھا کہ اہزار کی قلیل مسلم فوج نے مضبوط قلعوں میں محفوظ رومن فوجوں کو زیر کر لیا ہے۔ اس نے سارا الراام مقوس پر دھر دیا اور اسے بزرگ قرار دے کر ذلت کے ساتھ نکال باہر کیا۔ بابلیوں میں صلح ختم ہونے کی اطلاع محرم ۲۰ھ (Desember ۶۴۰) میں پہنچی۔ تب دریاۓ نیل میں طغیانی ختم ہو چکی تھی، قلعے میں موجود فوج کی تعداد کم ہو چکی تھی اور اسے کہیں سے کمک پہنچنے پائی تھی۔ قلعے کے گرد کھدی خندق کا پانی خشک ہوا تو رومنیوں نے اس میں آہنی خارڈلوادیے، اس طرح اسلامی فوج کی پیش قدمی مشکل ہو گئی تاہم فریقین کی جانب سے تیر اندازی اور سنگ باری ہوتی رہی۔ رومنی جب بھی قلعے سے نکلنے کی کوشش کرتے، مسلمانوں کی یورش سے واپس ہونے پر مجبور ہو جاتے۔ موسم بہار گزر گیا، ماہ کے طویل محاصرے سے مسلمان تھک پکے تھے، قلعے کے اندر بھی کئی امراض پھوٹ پڑے تھے۔ ربع الاول ۲۰ھ (Març ۶۴۱) میں، جبکہ دریاے نیل خشک ہو چکا تھا، ہرقل کی موت کی خبر پہنچی۔ مقوس کو رساؤ کرنے کے بعد اسے بخار نے آن لیا تھا۔ اسی مہینے کی ایک رات حضرت زبیر بن عوام

رضی اللہ عنہ نے قلعہ بالبیون کی بیرونی خندق پھلا مگ کر دیوار کے ساتھ سیریٹھی لگائی اور اندر رات گئے۔ کچھ سپاہی ان کے ساتھ تھے، انہوں نے قلعے کا دروازہ کھول دیا، اس طرح اس پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔ قبطی رومیوں کے مظالم سے نگل آئے ہوئے تھے، ان کے کئی افراد نے اسلام قبول کر لیا اور امور سلطنت میں اسلامی حکومت کے معاون بن گئے۔ اب حضرت عمر بن عاص اس انتظار میں تھے کہ کب امیر المؤمنین عمر بن خطاب ان کو مصر کی آخری مہم فتح کے لئے اسکندریہ کی اجازت دیتے ہیں۔ انہوں نے قلعہ اور جزیرہ روضہ کے مابین اور جزیرہ اور جزیرہ کے مابین کشتوں کے پل بنوادیے تاکہ دریاے نیل کو آسانی سے عبور کیا جاسکے۔ سیدنا عمر جانتے تھے کہ تین ماہ بعد دریا پھر چڑھاے گا، تب اسکندریہ جانا ممکن نہ ہوگا۔ انہوں نے اذن سفر دے دیا تو حضرت عمر نے بالبیون میں مسلم چھاؤنی قائم کر کے حضرت خارج بن حذاہ کو اس کا انچارج مقرر کیا اور خود اپنی منزل کی طرف روانہ ہو گئے۔

ادھر ہرقیل (Heraclius) کی موت کے بعد رومی دارالسلطنت قسطنطینیہ میں اقتدار کی کش مش شروع ہو گئی تھی۔ ہرقیل کی دوسری بیوی مارتینا (Martina) سری سلطنت پر اپنے بیٹے ہریکلوس (Heraklonas) کو بھانجا چاہتی تھی، جبکہ ہرقیل اپنی وصیت میں اپنی پہلی بیوی فیبیہ یوڈا کیا (Fabia Eudokia) کے بیٹے قسطنطین ثالث (Constantine III) اور ہریکلوس، دو توں کو سلطنت کا وارث قرار دے چکا تھا۔ اپنے باپ کی وفات کے ۲۳ ماہ بعد ہی قسطنطین دق (Tuberculosis) میں بیٹلا ہو گر چل بسا تو اس کی سوتیلی ماں مارتینا پر اسے زہد دینے کا الزام لگایا گیا۔ ہرقیل کا پوتا اور قسطنطین کا بیٹا قسطنطینیس نانی (Constans II) ملکہ کے خلاف مہم میں پیش پیش تھا۔ اسے اپنے بچپن ہریکلوس کے ساتھ شریک اقتدار کیا گیا تو یہ کشاکش اختتام کو پیچی۔ تبھی وہ مسیحی و نذر مصراویہ کیا گیا جو قسطنطین نے مرنے سے پہلے ترتیب دیا تھا۔ رومی کیتوکول چرچ کا تنمازع پیشووا کارس (Cyrus) اس کا سربراہ تھا، کئی پادری اور ایک بڑی فوج اس کے ساتھ تھی۔ اس مذہبی مہم میں حصہ لینے والے رمضان ۲۰ھ (ستمبر ۶۴۱) میں ایک بڑے بھری بیڑے کے ذریعے سے مصری دارالخلافہ پہنچ تو مصر کے نجات دہنہ کے طور پر ان کا استقبال کیا گیا۔ الفرید بٹلر (Alfred Butler) کا خیال ہے کہ کارس مسلمانوں سے صلح کا ارادہ رکھتا تھا، کیونکہ اسے اپنی فتح کی امید نہ تھی اور وہ صلح ہی میں عیسائی مذہب کا فائدہ سمجھتا تھا۔

اسلامی فوج نے جمادی الاولی ۲۰ھ (مئی ۶۴۱) میں فاتح مصر حضرت عمر بن عاص کی سربراہی میں بالبیون سے نکل کر دریاے نیل کے بائیں کنارے پر اپنا سفر شروع کیا۔ قبطی سرداروں کی ایک جماعت حضرت عمر کے ساتھ تھی، انہی کے گائیڈ فوج کی راہ نمائی کر رہے تھے۔ حضرت ابن عاص کا ارادہ تھا کہ دائیں کنارے پر واقع قلعہ نقیوس

پر قبضہ کیا جائے، قبل اس کے کوہ دریاے نیل عبور کرتے، طروط کے مقام پران کی رو میوں سے ٹھیک ہو گئی۔ ایک محض جنگ کے بعد دشمن فوج نے شکست کھائی۔ نقیوس کے عامل کی حکمت عملی تھی کہ اسلامی فوج کو دریاے نیل کی دامنی نہ بپار کرنے سے روکا جائے، اس لیے وہ اپنی فوج کشتیوں پر سوار کرا کے شہر سے باہر لکل آیا۔ سیدنا عمر ورنے روی فوج کو کشتیوں سے اترنے کا موقع ہی نہ دیا۔ حاکم نقیوس کو یوں لگا، جیسے مسلمان نہر میں گھس کر اسے آن لیں گے۔ اس نے تیزی سے اپنے جہاز کا رخ اسکندریہ کی طرف موڑ دیا۔ فوجیوں نے اپنے سالار کو بھاگتے دیکھا تو ان کے ہاتھ پاؤں پھول گئے، ان میں سے زیادہ تر مارے گئے۔ مسلمان شہر نقیوس میں نچنت داخل ہو گئے۔ قدیم مصری سورخ حنا نقیوسی اور اس کی متابعت میں Butler کا یہ الزام کہ اسلامی فوج نے گھروں اور کنیوں میں داخل ہو کر عورتوں اور بچوں کو بھی قتل کیا، کسی طرح درست نہیں۔ اسلامی آداب حرب، ہتھیار ڈالنے والوں، عورتوں اور بچوں پر ہاتھ اٹھانے سے سختی سے منع کرتے ہیں۔ ایسا کرنا مسلمانوں کا کبھی شیوه نہیں رہا اور عہد فاروقی میں ایسا ہونا تو ناممکن تھا کیونکہ سیدنا عمر اپنے عمال کی چھوٹی سی غلطی کا بھی سخت اور کمزور احساں کر رکھتے تھے۔

حضرت عمر نے شریک بن سی کی قیادت میں ایک دستہ اسکندریہ فرار ہونے والوں کے تعاقب میں ہیجا۔ جب انہوں نے دیکھا کہ وہ اپنے تھوڑے سے فوجیوں کے ساتھ آتے ہوں پر غلوبنیں پاسکتے تو ایک ٹیلے پر پناہ لی اور ماںک بن نامہ کو مک لانے کے لیے نقیوس ہیجا۔ رومنیوں کو اطلاع ملی کہ اسلامی فوج کو مد آرہی ہے تو وہ پھر سے فرار ہو گئے۔ اب پورا لشکر اس ٹیلے پر آن پہنچا ہے اب ”کوم شریک“ (شریک کا ٹیلہ) کہا جاتا ہے۔ اسی اثنامیں اطلاع ملی کہ ایک رومی پلٹین سلطیں کے مقام پر جمع ہے۔ حضرت عمر نے بھی اپنے جیش کے ساتھ سلطیں کا رخ کیا۔ یہاں سخت لڑائی ہوئی، رومی فوج شکست کھا کر بھاگی تو دنہور سمیت راستے کے کسی مقام پر نہ ٹھہری اور سیدھا اسکندریہ کے پاس کریون کے قلعوں میں جانپاہلی۔ اسکندریہ میں موجود رومی کمانڈران چیف تھیوڈر شہر اسکندریہ کو محفوظ رکھنے کے لیے فوج کے ساتھ کریون کے قلعہ میں منتقل ہو گیا۔ اسے اطمینان تھا کہ قلعے کی مضبوط دیواریں مسلمانوں کی یورش روک لیں گی۔ اسلامی فوج کے کچھ افراد بچھلے معرکوں میں کام آگئے تھے، کچھ کو مفتوحہ شہروں کی حفاظت کے لیے چھوڑ دیا گیا، اس طرح اس کی اصل ۵ اہزار کی نفری برقرار نہ رہی تھی۔ تاریخ کے اوراق مزید فوج کی آمد کے ذکر سے خالی ہیں، تاہم محمد حسین ہیکل نے گمان کیا ہے کہ بصرہ و کوفہ اور شام کی چھاؤنیوں سے کچھ مک ضرور پہنچی ہو گی اور ۲۰ ہزار کے قریب نفری کریون پہنچی ہو گی۔ کریون میں جنگ کا بازار گرم ہوا، کئی دن گزرنے کے بعد بھی کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ مسلمانوں نے بڑی دلیری دکھائی، تب بھی رومی فوج کا پلٹرا بھاری نظر آتا تھا۔ حالات ایسے تھے کہ حضرت عمر بن

عاص کو صلوٰۃ خوف پڑھانا پڑی۔ اسی جنگ میں ان کے بیٹے حضرت عبد اللہ بن عمرو شہید ہوئے۔ کہیں تیر ہویں چودھویں دن رومی دفاع کمزور پڑا اور قلعہ کرپون مسلمانوں کے ہاتھ آیا۔

فتح کے بعد حضرت عمرو بن العاص نے کرپون میں قیام نہ کیا، وہ جیش اسلامی لے کر فوراً اسکندریہ پہنچے، لیکن شہر کے دروازے ان پر وانہ ہوئے، الٹا شہر پناہ پر سے مخفیقین پھر بر سانے گیئیں۔ اسکندریہ ایک محفوظ شہر تھا، اس کے شمال میں بحیرہ روم موجود مار رہا تھا، جنوب میں جھیل مریوط تھی اور مغرب میں نہر عبان برباد تھی۔ اس جزیرہ نما کو صرف مشرق کی طرف سے رسائی ہو سکتی تھی، جہاں بلند و بالا قلعوں کی فصیلیں راست روکے کھڑی تھیں۔ اسلامی فوج ادھر ہی سے آئی تھی۔ اسکندریہ کی بندرگاہ اور تمام ساحلی مقامات رومی کنٹرول میں تھے، اس لیے مخصوصوں کو سمندر کی طرف سے ہر طرح کی مدد پہنچ رہی تھی۔ ۵۰ ہزار رومی شہر کی حفاظت پر مأمور تھے۔ حضرت عمرو نے اپنی فوج کو مخفیقوں کی مار سے دور ٹھہرایا۔ قصر فاروس کے باہر فوج کو قیام کیے ۲ ماہ گزر گئے اور طرفین کی جانب سے کوئی جنپش نہ ہوئی۔ جب اسلامی لشکر حرکت کر کے مقس تک آیا تو جھیل کی طرف سے ایک رومی دستہ نکلا اور ۱۲ مسلمانوں کو شہید کر کے واپس لوٹ گیا، چھوٹی موتی جھٹر پیں بعد میں بھی ہوتی رہیں۔ حضرت عمرو نے اسکندریہ میں رہتے ہوئے مفتوحہ علاقوں پر اپنا تسلط برقرار رکھا۔ انہوں نے اپنی دھماکہ بھانے کے لیے کئی بار اپنے مستوں کو اطراف کے شہروں میں بھیجا۔ ساڑھے چار ماہ گزر گئے، محاصرہ لمبا اور بے شریز ہو گیا تو مدینہ میں امیر المؤمنین عمر بن خطاب مضطرب ہو گئے۔ انہیں یہ فکر کھائے جا رہا تھا کہ کہیں ان کی فوج غیش دنیا میں پڑ کر مستہ ہو گئی ہو۔ انہوں نے حضرت ابن العاص کو خط لکھا کہ اللہ تعالیٰ اسی قوم کی مدد کرتا ہے جو نیک نیت ہو۔ لوگوں کو صدق نیت اور صبر کے ساتھ جہاد کرنے پر اگلیخت کرو۔ بروز جمعہ زوال کے وقت سب یک جان ہو کر حملہ کر دو۔ حضرت عمرو بن العاص بھی سوچ میں پڑے ہوئے تھے کہ شہر کو کیسے زیر کیا جائے۔ انہوں نے سپاہیوں کو حضرت عمر کا خط سنایا اور ۲ رکعت نفل ادا کر کے اللہ سے فتح کی دعا مانگنے کی تلقین کی۔ پھر خیال آیا کہ صحابہ ہی میں سے کوئی یہ مرحلہ سر کر سکتا ہے۔ چنانچہ حضرت عبادہ بن صامت کو بلا کر کمان سونپی۔ ایک ہی روز کی سخت لڑائی کے بعد مسلمان شہر اسکندریہ میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گئے۔ چند انفرادی واقعات کے سوا اس جنگ (۲۱ھ) کی کوئی تفصیل ہم تک نہیں پہنچی۔ اسکندریہ کے مرمریں ستون، عالی شان معابدو کنائس، شاہی محلات اور شان دار سڑکیں دیکھنے والوں کو مبہوت کر رہی تھیں۔ مسلم مورخین کے بر عکس اے جے بلڈر (A J Butler) کا کہنا ہے: اسکندریہ کے محاصرے کے دوران میں اطراف کو جانے والی مہمات کی حضرت عمرو بن العاص خود مکان کرتے رہے۔ ایک بار وہ بالیوں میں تھے کہ کاہرس (Cyrus) ان کے پاس پہنچا اور صلح کی

پیش کش کی۔ اسکندر یہ کے باشندوں کو معلوم ہوا تو سخت ملامت کی اور اسے مارنے کے درپے ہوئے، لیکن اس نے اپنی مذہبی سیادت کی بنا پر انھیں قائل کر لیا اور جزیے کی پہلی قسط اور کچھ اضافی سوناج کر کے خود حضرت عمر وہ کے حوالے کیا۔ بلدر کے اس اختراع ڈھنی کی کوئی تاریخی سنن نہیں پائی جاتی۔ حضرت عمر بن عاص نے حضرت معاویہ بن حدث کو فتح کی بشارت دے کر مدینہ بھیجا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فوراً اذان دلائی، اہل ایمان کو جمع کر کے خوشخبری سنائی اور نماز شکرانہ ادا کی۔

شکست کے بعد روی سمندر کی طرف سے فرار ہو گئے، کچھ سر زمین مصر میں پھیل گئے۔ مفتوح نے اسکندر یہ چھوڑا، وہ اپنے محل میں مقیم رہا، ربیع الاول ۲۱ھ (مارچ ۶۴۳ھ) میں یہیں فوت ہوا اور اسی شہر میں دفن ہوا۔ سقوط اسکندر یہ کے بعد مصر کے اکثر شہروں کے دروازے مسلمانوں کے لیے کھل گئے۔ بحیرہ روم کے ساحل کے قریب واقع شہروں اختنا، بالہیب، برلس، دمیاط اور تیسیں میں روی چھاؤنیاں تھیں، اس لیے مسلمانوں کے قبضے میں نہ آئے۔ حضرت عمر وہ نے کچھ دستے ان کی طرف بھیجے تو وہاں کے باشندوں کا باشندگان منصا لحت کر لی۔ صرف اہل تیسیں نے مراجعت دکھائی اور بزور چنگ زیر ہوئے۔ برقد اور طرابلس میں بھی روی نوجیں موجود تھیں جو میش اسلامی پر محملہ کرنے کے لیے مناسب موقع کے انتظار میں تھیں۔ حضرت ابن عاص نے خود فوج لے کر وہاں گئے، سکان برقد نے جلد صلح کر لی، رویوں کی ایک کیش تعداد نے اسلام قبول کر لیا اور باقیوں نے ساہراز دینار سالانہ جزیہ دینا مانا۔ اب (۲۲ھ میں) حضرت عمر وہ کارخ طرابلس کے ساحلی شہر کی طرف تھا۔ وہاں کے باشندوں کا قلعہ بند ہو کر سمندر کی جانب سے مدد آئے کا انتظار کرنے لگے، کئی ہفت گزر گئے، ان کو مک نہ آئی۔ اسی اثناء میں مسلمانوں کو اطلاع ملی کہ سمندر کی جانب شہر کے گرد کوئی فصیل نہیں۔ ان کی ایک جماعت اس طرف گئی اور نعرہ تکمیر بلند کیا، روی شتابی سے جہازوں پر بیٹھ کر فرار ہو گئے۔ طرابلس کا دروازہ کھل گیا اور اسلامی فوج حضرت عمر وہ کی سربراہی میں اندر داخل ہو گئی۔

اس مرحلے پر جبلہ مصر کاماً اسلامی سلطنت کا حصہ بن چکا تھا، حضرت عمر بن عاص نے خلیفہ ثانی حضرت عمر بن خطاب سے تیونس اور شامی افریقیہ میں پیش قدمی کرنے کی اجازت مانگی۔ ان کی طرف سے انکار ہوا تو وہ واپس برقد آئے، جہاں بر قبائل نے ان سے معاهدة صلح کیا۔ وہ مصر کی جنوبی سرحدوں کو محفوظ دیکھنا چاہتے تھے، اس لیے حضرت عقبہ بن نافع کی تیادت میں ایک مہم پڑ دی شہروں کی طرف بھیجی۔ وہاں کے لوگ ماہر تیر اندوز تھے، سیدھا آنکھ کی پتلی کا نشانہ لے کر آنکھ پھوٹ دیتے تھے۔ سخت قتال کے بعد بھی کوئی نتیجہ نہ نکلا تو سرحدی جھٹر پیس جاری رہیں، حتیٰ کہ خلیفہ ثالث حضرت عثمان کے عہد میں ان سے معاهدة صلح طے پایا۔

جنگ و قتال سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عمرو نے اہل مصر کے لیے امان عاملہ کا اعلان کیا۔ انہوں نے تمام ظالمائی کیس ختم کر دیے اور کہا: کسی کو زبردست مسلمان نہ بنایا جائے گا۔ ایک فوجی جرنیل کے بجائے اب مدبر سیاست دان کا روول ان کے سامنے تھا۔ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اسلامی حکومت کا دارالخلافہ مقرر کرنے کی درخواست کی۔ حضرت عمر نے ایک اصولی حکم دے کر فیصلہ حضرت عمر پر چھوڑ دیا: میں نہیں چاہتا کہ تم ایسی جگہ ٹھکانا بناؤ، جہاں میرے اور مسلمانوں کے نیچے سر دیوں یا گرمیوں میں دریاے نیل حائل ہو جائے۔ اس اصول کی روشنی میں حضرت عمر کو فسطاط سے بہتر کوئی جگہ نظر نہ آئی، یہ فراعنه کے قدیم دارالحکومت معف اور قلعہ بالیوں کے قریب دریاے نیل پر واقع تھا۔ یہاں سے مدینہ جانے کے لیے دریاے نیل پار نہیں کرنا پڑتا۔ بالیوں کے محاصرے کے دوران میں حضرت عمر نے یہاں ایک خیمه (یا فسطاط) نصب کر رکھا تھا۔ جب قلعہ فتح ہو گیا تو انہوں نے خیمہ اکھاڑنے کا حکم دیا۔ جب انھیں نظر آیا کہ ایک جنگلی کبوتری نے اس میں اٹھ دے رکھے ہیں تو اسے قائم رہنے دیا اور قلعے کی نگرانی کرنے والوں کو بھی ہدایت کی کہ خیمہ نہ اکھاڑا جائے۔ اب حضرت عمر نے خیمے والی جگہ کو مسجد بنادیا اور آس پاس مسلمانوں کو اپنے گھر تعمیر کرنے کا حکم دیا۔ انہوں نے مسجد کے پاس ایک گھر امیر المؤمنین کے لیے بھی بنوایا اور ان کو اطلاع بھیجی۔ حضرت عمر نے جواب بھیجا کہ جائز میں رہنے والے شخص کا کیا کام کوہ مصر میں گھر بنائے؟ اسے مسلمانوں کے بازار میں تبدیل کر دو۔ انہوں نے شدید غصے کا اظہار کرتے ہوئے کہا: مجھے معلوم ہوا ہے کہ مسجد میں جو منبر تم نے بنوایا ہے، وہ مسلمان نہمازیوں کی گردنوں سے بھی بلند ہے، اسے فوراً تڑپا دو۔ تمہارے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ کھڑے ہو کر خطبہ دو اور نمازی تھماری ایڑیوں سے نیچے ہوں۔

حضرت عمر بن عاص نے لارڈ بیشپ بنیا میں کو دعوت دی کہ وہ مصر لوٹ آئیں۔ وہ رومی حکام اور کارئس کے مظالم سے تنگ آ کر صحراء میں روپوش ہو چکے تھے۔ جب وہ اپنے قبطی عقیدت مندوں میں لوٹ آئے تو ان میں فرحت کی لہر دوڑ گئی۔

مطالعہ مزید: تاریخ الامم والملوک (طبری); الکامل فی التاریخ (ابن اثیر); فتوح البلدان (بلاذری); الفاروق عمر (محمد حسین ہیکل); تاریخ اسلام (شاہ معین الدین ندوی); The Arab Conquest of Egypt and the last thirty years of Roman dominion (Alfred J Butler)

[بات]

اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے۔ میں نے اس دین کو جس طرح سمجھا ہے، اپنی کتاب ”بیزان“ میں بیان کر دیا ہے۔ یہ اسی کتاب کے ایک باب کا غلام ہے جس میں نفس مضمون اُس کے علمی مباحث اور اُن کے استدلالات سے الگ کر کے سادہ طریقے پر پیش کر دیا گیا ہے۔  
— جاوید

## قانونِ دعوت

دین کا ایک اہم مطالبہ یہ ہے کہ جو لوگ اس دنیا میں حق کو اختیار کریں، وہ اُسے اختیار کر لینے کے بعد وہ رسول کو بھی برابر اُس کی تلقین و نصیحت کرتے رہیں یہ دین کا یہی مطالبہ ہے جس کے لیے بالعموم دعوت و تبلیغ کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔ اس کا جو قانون قرآن میں بیان ہوا ہے، اُس میں دعوت کی ذمہ داری اہل ایمان کی مختلف حیثیتوں کے لحاظ سے بالکل الگ الگ صورتوں میں اُن پر عائد کی گئی ہے۔ اسے ہم درج ذیل عنوانات کے تحت بیان کر سکتے ہیں:

### پیغمبر کی دعوت

اللہ تعالیٰ کے جو پیغمبر بھی دنیا میں آئے ہیں، دعوت الی اللہ اور انداز و بشارت کے لیے آئے ہیں۔ ان میں سے نبیوں کا انداز و بشارت تو کسی وضاحت کا تقاضا نہیں کرتا، لیکن نبیوں میں سے اللہ تعالیٰ جنہیں رسالت کے منصب پر فائز کرتا ہے، اُن کے بارے میں البته، قرآن نے بتایا ہے کہ وہ اس انداز کو اپنی قوموں پر شہادت کے مقام تک پہنچا دینے کے لیے مامور تھے۔ قرآن کی اصطلاح میں اس کے معنی یہ ہیں کہ حق لوگوں پر اس طرح واضح کر دیا جائے کہ اس کے بعد کسی شخص کے لیے اُس سے اخراج کی گنجائش نہ ہو۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان رسولوں کو

اپنی دینیونت کے ظہور کے لیے منتخب فرماتے اور پھر قیامت سے پہلے ایک قیامت صفر کی ان کے ذریعے سے اسی دنیا میں برپا کر دیتے ہیں۔ انھیں بتا دیا جاتا ہے کہ وہ خدا کے ساتھ اپنے بیٹاً قیامت رہیں گے تو اس کی جزا اور اس سے انحراف کریں گے تو اس کی سزا انھیں دنیا ہی میں مل جائے گی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ان کا وجود لوگوں کے لیے ایک آیت الٰہی بن جاتا ہے اور وہ خدا کو گویا ان کے ساتھ زمین پر چلتے پھرتے اور عدالت کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ اس کے ساتھ انھیں حکم دیا جاتا ہے کہ جس حق کو وہ پھیشم سرد کیجھ چکے ہیں، اُس کی تبلیغ کریں اور اللہ تعالیٰ کی ہدایت بے کم و کاست اور پوری قطعیت کے ساتھ لوگوں تک پہنچادیں۔ یہی شہادت ہے۔ رسولوں کی دعوت میں انذار، انذار عالم، اتمام حجت اور بحیرت و براءت کے مراحل سے گزر کر یہ شہادت جب قائم ہو جاتی ہے تو دنیا اور آخرت، دونوں میں فیصلہ الٰہی کی بنیاد بن جاتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ان رسولوں کو غلبہ عطا فرماتے اور ان کی دعوت کے منکرین پر اسی دنیا میں اپنا عذاب نازل کر دیتے ہیں۔

### ذریت ابراہیم کی دعوت

یدعوت وہی شہادت ہے جس کا ذکر کرو اور پڑھو ہے۔ قرآن نے بتایا ہے کہ ذریت ابراہیم کو بھی اللہ تعالیٰ نے اس شہادت کے لیے اُسی طرح منتخب کیا اور اس کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے جدوجہد کا حکم دیا ہے، جس طرح وہ بنی آدم میں سے بعض حلیل القدر، مستیوں کو بیوتوں و رسالت کے لیے منتخب کرتا ہے۔

ذریت ابراہیم کا یہی منصب ہے جس کے تحت یہ اگر حق پر قائم ہو اور اُسے بے کم و کاست اور پوری قطعیت کے ساتھ دنیا کی سب قوموں تک پہنچاتی رہے تو ان کے نہ ماننے کی صورت میں اللہ تعالیٰ ان قوموں پر اسے غلبہ عطا فرماتے اور اس سے انحراف کرے تو انھی کے ذریعے سے ذات اور محکومی کے عذاب میں مبتلا کر دیتے ہیں۔

### علماء کی دعوت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انذار کی ذمہ داری اس امت کے علماء کو منتقل ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کی ہر جماعت میں سے کچھ لوگ نکل کر آئیں، دین کا علم حاصل کریں اور اپنی قوم کے لیے نذر بن کر اُسے آخرت کے عذاب سے بچانے کی کوشش کریں۔

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ دعوت کی اس صورت میں یہ چند باتیں لازماً لحوظہ ہوئی چاہیں:

اول یہ کہ اس کے لیے اٹھنے والے جس حق کو لے کر اٹھیں، اُس پر اُن کا اپنا ایمان بالکل راست ہونا چاہیے۔ وہ جو بات بھی لوگوں کے سامنے پیش کریں، اُس پر اُن کے دل و دماغ کو اس طرح مطمئن ہونا چاہیے کہ وہ خود بھی محسوس کریں کہ یہ اُن کے دل کی آواز اور روح کی صدای ہے جو ان کی زبان پر آئی ہے۔ وہ اپنی ساری شخصیت کو اپنے رب کے حوالے کر کے اس میدان میں اتریں اور جس چیز کی طرف لوگوں کو بلائیں، اُس کے بارے میں سب سے پہلے خود یہ اعلان کریں کہ وہ پورے دل اور پوری جان سے اُس پر ایمان لائے ہیں۔

دوم یہ کہ اُن کے قول عمل میں کسی پہلو سے کوئی تقدیر نہ ہو۔ وہ جس چیز کے علم بردار بن کر اٹھیں، سب سے پہلے خود اُسے اپنا کیس اور جس حق کی لوگوں کو دعوت دیں، اُن کا عمل بھی اُسی کی شہادت دے۔

سوم یہ کہ وہ حق کے معاملے میں کسی مذاہمت سے کام نہ لیں۔ دین کی چھوٹی سی چھوٹی حقیقت بھی جو ان پر واضح ہو جائے، اُسے دل سے قبول کریں، زبان سے اُس کی گواہی دیں اور ملامت کرنے والوں کی ملامت کی پرواکیے بغیر اُسے بے کم و کاست دنیا کے سامنے پیش کر دیں۔

چہارم یہ کہ اپنے انذار کا ذریعہ وہ قرآن مجید کو بنائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن نے اسی کا حکم دیا ہے اور آپ اسی بنابر پوری دنیا کے لیے نذر ہیں۔ علماء حقيقة آپ ہی کے اس انذار کو لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔

## ریاست کی دعوت

مسلمانوں کو اگر کسی خطہ ارض میں سیاسی خود مختاری حاصل ہو جائے تو اُن کی ذمہ داری ہے کہ اپنے اندر سے کچھ لوگوں کو اس کام پر مقرر کریں کہ وہ لوگوں کو خیر کی طرف بلا کیں، برائی سے روکیں اور بھلائی کی تلقین کریں۔ قیام حکومت کے بعد یہ فرض مسلمانوں کے ارباب حل و عقد پر عائد ہوتا ہے۔ اُن پر لازم ہے کہ نظم ریاست سے متعلق دوسری تمام فطری ذمہ داریوں کو ادا کرنے کے ساتھ وہ اپنی یہ ذمہ داری بھی لازماً پوری کریں۔

## فرد کی دعوت

فرد کی دعوت اپنے ماحول اور اپنے دائرة عمل میں ایک دوسرے کو بھلائی کی نصیحت کرنا اور برائی سے روکنا ہے۔ دعوت کی اس صورت میں داعی اور مدعاو الگ الگ نہیں ہیں، بلکہ ہر شخص جس طرح ہر وقت داعی ہے، اسی طرح مدعا بھی ہے۔ یہ فرض باپ کو بیٹی کے لیے اور بیٹے کو باپ کے لیے، بیوی کو شوہر کے لیے اور شوہر کو بیوی کے لیے، بھائی

کو بہن کے لیے اور بہن کو بھائی کے لیے، دوست کو دوست کے لیے اور پڑوئی کو پڑوئی کے لیے، غرض یہ کہ ہر شخص کو اپنے ساتھ متعلق ہر شخص کے لیے ادا کرنا چاہیے۔ وہ جہاں یہ دیکھے کہ اُس کے متعلقین میں سے کسی نے کوئی خلاف حق طریقہ اختیار کیا ہے، اُسے چاہیے کہ اپنے علم اور اپنی استعداد و صلاحیت کے مطابق اُسے راستی کی روشنی اپنانے کی نصیحت کرے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ صحیح ہم کسی شخص کو بھائی کی ترغیب دیں اور شام کے وقت وہ ہمارے لیے یہ خدمت انجام دے۔ آج ہم کسی کو کوئی حق پہنچانیں اور کل وہ ہمیں اس کی تلقین کرے۔ غرض یہ کہ جب موقع میراً ہے، ہر مسلمان کو اپنے دائرہ عمل میں یہ کام لازماً انجام دیتے رہنا چاہیے۔

## دعوت کی حکمت عملی

دعوت کی یہ حکمت عملی اس کی ہر صورت سے متعلق ہے۔ قرآن نے اسے ایک اصل اصول کی حیثیت سے بیان کیا ہے اور یہ درج ذیل تین نکات پر منی ہے:

اول یہ کہ دعوت ہمیشہ حکمت و موعظت اور مجادله احسن کے اسلوب میں پیش کرنی چاہیے۔ حکمت سے مراد دلائل و براہین ہیں اور موعظت حسنے سے درمند ازانت دیکری و نصیحت۔ مدعا یہ ہے کہ داعی جو بات بھی کہے، وہ دلیل و برہان اور علم و عقل کی روشنی میں کہے اور اُس کا انداز چڑھ دوڑنے اور دھونس جانے کا نہیں، بلکہ خیرخواہی اور شفقت و محبت کے ساتھ توجہ دلانے کا ہونا چاہیے۔ یہاں تک کہ بحث و مباحثہ کی نوبت بھی اگر آجائے تو اُس کے لیے پندیدہ طریقے اختیار کیے جائیں اور اس کے جواب میں حریف اشتعال انگیزی پر اتر آئے تو اُس کی ایسٹ کا جواب پھر سے دینے کے مبارکے داعی حق ہمیشہ مہذب اور شایستہ ہی رہے۔

دوم یہ کہ داعی کی ذمہ داری صرف دعوت تک محدود ہے، یعنی بات پہنچادی جائے، حق کو ہر پہلو سے واضح کر دیا جائے اور ترغیب و تلقین میں اپنی طرف سے کوئی کسر نہ اٹھا رکھی جائے۔ اُس نے اگر اپنا یہ فرض صحیح طریقے سے ادا کر دیا تو وہ اپنی ذمہ داری سے سبک دوش ہوا۔ لوگوں کی ہدایت اور گمراہی کا معاملہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ہاتھ میں لے رکھا ہے۔ وہ اُن کو بھی جانتا ہے جو اُس کی راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں اور اُن کو بھی جو ہدایت پانے والے ہیں۔ لہذا ہر ایک کے ساتھ وہی معاملہ کرے گا جس کا وہ مستحق ہو گا۔ داعی کو نہ داروغہ بنانا چاہیے، نہ اپنے مناطقین کے لیے جنت اور جہنم کے فیصلے صادر کرنے چاہیے۔ یہ سب معاملات اللہ تعالیٰ سے متعلق ہیں۔ داعی حق کی ذمہ داری صرف ابلاغ ہے۔ اُسے چاہیے کہ اپنی اس ذمہ داری سے ہرگز کوئی تجاوز نہ کرے۔

سوم یہ کہ دعوت کے مٹھیں اگر قلم و زیادتی اور ایذ ارسانی پر اتر آئیں تو داعی کو اغلاقی حدود کے اندر رہتے ہوئے اتنا بدلہ لینے کا حق ہے جتنی تکلیف اُسے پہنچائی گئی ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کو پسند یہی ہے کہ صبر سے کام لیا جائے۔ اس صبر کے معنی یہ ہیں کہ حق کے داعی ہر اذیت برداشت کر لیں، لیکن نہ انتقام کے لیے کوئی اقدام کریں، نہ مصیبتوں اور تکلیفوں سے گھبرا کر اپنے موقف میں کوئی ترمیم و تغیر کرنے کے لیے تیار ہوں۔ اس موقع پر صبر کرنے والوں کے لیے بڑی نعمت کا وعدہ ہے۔ اس کا نتیجہ دنیا میں بھی ان کے لیے بہترین صورت میں ظاہر ہو گا اور قیامت میں بھی خدا نے چاہا تو وہ اس کے بہترین نتائج دیکھیں گے۔

---

## متفرق سوالات

[المورد میں خطوط اور ای میل کے ذریعے سے دینی موضوعات پر سوالات موصول ہوتے ہیں۔ المورد کے شعبۂ علم و تحقیق اور شعبۂ تعلیم و تربیت کے رفقان موالوں کے جواب دیتے ہیں۔ یہاں ان میں سے منتخب سوال و جواب افادۂ عام کے لیے شائع کیا جا رہا ہے۔]

جہیز

سوال: جہیز کے بارے میں صحیح نقطہ نظر کیا ہے؟ (محمد عمر بن عبد اللہ)

جواب: شادی کے موقع پر والدین کا اپنی بیٹی کو جہیز دینا ایک معاشرتی رسم و رواج ہے۔ دین نہ اسے نکاح کی کوئی شرط قرار دیتا ہے اور نہ اس پر کوئی پابندی لگاتا ہے۔ اس کے نزدیک یہ طریقہ بھی درست ہے کہ لڑکے کی طرف سے دی گئی مہر کی رقم ہی سے یہ جہیز خرید لیا جائے اور یہ بھی درست ہے کہ لڑکی کے والدین اپنی خوشی اور سہولت سے بیٹی کو بطور جہیز جو دینا چاہیں، وہ دیں۔ دین کو اس پر نہ کوئی اعتراض ہے اور نہ وہ اس کی کوئی ترغیب ہی دیتا ہے۔

البته، یہ ایک اہم بات ہے کہ اگر یہ جہیز ایک ایسی رسم کی صورت اختیار کر جائے جو معاشرے میں ظلم و زیادتی اور دیگر مفاسد کا باعث بن جائے، اس کے نتیجے میں شادی بیاہ مشکل ہو جائے، جیسا کہ ہمارے معاشرے کی صورت حال ہے تو پھر دین اسے ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتا اور مسلمانوں کو یہ ترغیب دلاتا ہے کہ وہ اس میں موجود خراپوں کو لازماً دور کریں۔

## نصاب زکوٰۃ میں تبدیلی کا حق

سوال: کیا ریاست زکوٰۃ کے نصاب میں تبدیلی کر سکتی ہے؟ (ایے کے فریدی)

جواب: استاد مجتہم غامدی صاحب کی تحقیق کے مطابق زکوٰۃ کے نصاب میں ریاست اجتہاد کر سکتی ہے، الہزار ریاست جو نصاب بھی طے کر دے گی، اس سے کم مال یا پیداوار پر زکوٰۃ عائد نہیں ہوگی۔ وہ اپنی کتاب ”قانون عبادات“ میں زکوٰۃ کے حوالے سے بعض عام غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لیے یہ لکھتے ہیں کہ:

”چند باتیں مزید واضح ڈنی چاہئیں:

... ریاست اگر چاہے تو حالات کی رعایت سے کسی چیز کو زکوٰۃ سے مستثنی قرار دے سکتی اور جن چیزوں سے زکوٰۃ وصول کرے، ان کے لیے عام دستور کے مطابق کوئی نصاب بھی مقرر کر سکتی ہے۔ روایتوں میں بیان ہوا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی مقصد سے گھوڑوں اور غلاموں کی زکوٰۃ نہیں میں اور مال، مواشی اور زرعی پیداوار میں اس کا نصاب مقرر فرمایا۔ یہ نصاب درج ذیل ہے:

مال میں ۵ اوپیہ ۶۲۲/ ۴ گرام چاندی  
پیداوار میں ۵ وسق ۶۵۳/ ۶ کلو گرام کھجور  
مواشی میں ۵ اوونٹ، ۳۰ گا ٹینیں اور مہماں بکریاں۔

آپ کا ارشاد ہے: قدر عفوٰت عن الخيل والرقيق، (میں نے گھوڑوں اور غلاموں کی زکوٰۃ معاف کر دی ہے)۔ اسی طرح فرمایا ہے:

لیس فيما دون خمسة او سق من التمر صدقة، وليس فيما دون خمس او اوق من الورق صدقة، وليس فيما دون خمس ذود من الابل صدقة. (الموطا، رقم ۵۷۸)

”وسق سے کم کھجور میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے، ۵ اوپیہ سے کم چاندی میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے اور ۵ سے کم اوونٹ میں کوئی زکوٰۃ نہیں ہے۔“ (۱۳۰-۱۳۱)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ الفاظ واضح طور پر یہ بتارہے ہیں کہ یہ نصاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کا رسول ہونے کی حیثیت سے نہیں، بلکہ عرب کی ریاست کا فرمائ روا ہونے کی حیثیت سے مقرر فرمایا تھا، چنانچہ اگر ریاست محسوس کرے تو وہ اس میں تبدیلی کر سکتی ہے۔

## خلافت راشدہ میں پیداوار کی زکوٰۃ

سوال: حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں بہت سے مکھے و جود میں آگئے تھے تو کیا انہوں نے کرایے اور معالجوں کی فیسوں پر پیداوار کی زکوٰۃ عائد کی تھی، جیسا کہ غامدی صاحب کے خیال میں یہ عائد ہونی چاہیے؟ (اے کے فریدی)

جواب: اس زمانے میں تنخواہ پر پیداوار کی زکوٰۃ عائد نہیں کی جاتی تھی۔ اگرچہ بعض چیزوں پر زکوٰۃ عائد کرنا اور بعض کو اس سے مستثنی قرار دینا امیر ریاست کا کام ہے، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے ثابت ہے تو پھر یہ لازم نہیں رہتا کہ جو کچھ وہاں موجود نہیں تھا، وہ یہاں بھی موجود نہ ہو۔ وقت اور زمانے کی تبدیلی سے حالات بدل جاتے ہیں۔ چنانچہ یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ نئے حالات میں شریعت کے اطلاعات کو از سر نو متعین کیا جائے۔ شریعت کے اسی اطلاعات کی تعین کے حوالے سے استاذ محترم غامدی صاحب فرماتے ہیں:

”...جو کچھ صنعتیں اس زمانے میں وجود میں لاتیں اور اہل فن اپنے فن کے ذریعے سے پیدا کرتے اور جو کچھ کرایے، فیں اور معاوضہ خدمات کی صورت میں حاصل ہوتا ہے، وہ بھی اگر مناطق حکم کی رعایت ملوظ رہے تو پیداوار ہی ہے۔ اس وجہ سے اس کا الحاق امنوال تجارت کے بجائے مزروعات سے ہونا چاہیے اور اس معاملے میں وہی ضابطہ اختیار کرنا چاہیے جو شریعت نے زمین کی پیداوار کے لیے متعین کیا ہے۔

اس اصول کے مطابق کرایے کے مکان، جائیدادیں اور دوسرو اشیا اگر کرایے پڑھی ہوں تو مزروعات کی اور اگر نہ اٹھی ہوں تو ان پر مال کی زکوٰۃ عائد کرنی چاہیے۔“ (قانون عبادات ۱۳۲-۱۳۳)

یہ درج بالا نقطہ نظر غامدی صاحب کا اجتہاد ہے جسے وہ اپنے استدلال کے ساتھ بیان کر رہے ہیں، ان کے نزدیک صحیح ہے، لیکن اس میں غلطی کا امکان موجود ہے۔

## طلاق کی نیت کے بغیر طلاق کے الفاظ بولنا

سوال: میں نے اپنی بیوی کے ساتھ چھڑے کے دو مختلف موقعوں میں سے ہر موقع پر شخص اسے دبائے اور چپ کرانے کے لیے دوبار طلاق طلاق کے الفاظ بولے ہیں جس کے نتیجے میں اس وقت وہ چھڑا ختم ہو

گیا۔ میر اسوال یہ ہے کہ کیا اس صورت میں، جبکہ میں نے طلاق دینے کی نیت سے طلاق کے الفاظ بولے ہی نہیں تھے، میرے ان الفاظ سے طلاق واقع ہو گئی تھی؟ (عبدالستار، جاپان)

جواب: آپ نے جوبات لکھی ہے، اگر وہ واقعہ ایسے ہی ہے تو پھر ہمارے نزدیک ان الفاظ سے کوئی ایک طلاق بھی واقع نہیں ہوئی، البتہ ان الفاظ کا اس طرح بولنا شدید غلطی ہے۔ یہی الفاظ اگر آپ قاضی کی عدالت میں کھڑے ہو کر بولیں گے تو وہ آپ سے نیت پوچھے بغیر طلاق واقع کر دے گا، کیونکہ ان الفاظ کا ایک سنجیدہ مطلب اور طے شدہ مقصد ہے۔ اس مقصد کے بغیر انھیں بولنا ہرگز درست نہیں۔

بہر حال، ہمارے خیال میں آپ کے طلاق کی نیت کے بغیر یہ الفاظ بولنے سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، البتہ آپ کو اپنی اس غلطی پر سچ دل سے توبہ واستغفار کرنی چاہیے۔ طلاق کے لفظ کی، جیسا کہ میں نے آپ کو بتایا ہے، ایک قانونی حیثیت ہے۔ چنانچہ ان الفاظ کو کسی اور مقصد کے لیے استعمال کرنا کسی صورت بھی درست نہیں، لہذا آپ یہ عہد کریں کہ آپ آئندہ ان الفاظ کو کسی اور مقصد کے لیے استعمال نہیں کریں گے۔

## وقوع قیامت

سوال: بعض علماء کا یہ خیال ہے کہ مرنے کے فوراً بعد ہر انسان کے اعمال کا حساب کتاب ہو جاتا ہے اور وہ جنت یا دوزخ جس کا بھی مستحق ہو، اس میں چلا جاتا ہے۔ یہی وہ قیامت ہے جو انسان پر آنی ہے۔ اس فوراً حساب کتاب کی وجہ وہ یہ بتاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سَرِيعُ الْحِسَابِ ہے، لہذا وہ قیامت کے حساب کتاب میں دری نہیں کرتا، لیکن علماء ہی کے ایک دوسرے گروہ کا خیال یہ ہے کہ حساب کتاب قیامت ہی کے دن ہو گا، وہاں ازاں اول تا آخر تمام انبیا کو اور ان کی امتوں کو اکٹھا کیا جائے گا، پھر ان کے اعمال کا حساب کتاب ہو گا اور پھر اس کے بعد لوگ اپنے اچھے یا بے اعمال کے مطابق جنت یا دوزخ میں جائیں گے۔ آپ یہ بتائیے کہ قرآن مجید کی آیات کی روشنی میں ان دونوں میں سے کون سی رائے صحیح ہے؟ (غلام میمین)

جواب: پہلی بات یہ ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ سَرِيعُ الْحِسَابِ کا مفہوم اگر ہم اپنے معیارات اور اپنے حقیقتی پیاروں سے طے کریں گے تو یہ صحیح نہیں ہو گا، قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيْدًا، وَ نَرَهُ قَرِيْبًا، يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاوَاتُ كَالْمُهْلِ وَ تَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ. (المعارج ٢٧: ٦-٩)

”وہ اس کو بہت دور خیال کر رہے ہیں اور ہم اس کو نہایت قریب دیکھ رہے ہیں جس دن آسمان تیل کی تلچھت کی مانند ہو جائے گا اور پہاڑ دھنی ہوئی اون کی مانند۔“

آج سے تقریباً سوا چودہ سو سال پہلے مشرکین مکہ نے قیامت کے بارے میں جب یہ خیال ظاہر کیا کہ وہ تو بہت دور ہے تو اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا کہ تم اسے بہت دور سمجھ رہے ہو اور ہم اسے نہایت قریب دیکھ رہے ہیں۔ آج سوا چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود وہ قیامت ابھی تک نہیں آئی جس میں آسمان تیل کی تلچھت کی مانند اور پہاڑ دھنی ہوئی اون کی مانند ہو جائیں گے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نزول قرآن کے زمانے ہی میں اس کو قریب دیکھ رہا تھا۔ کیا قیامت کے قریب ہونے کے بارے میں خدا کی بات غلط ہے؟ ہرگز نہیں، بلکہ خدا ہی کی بات صحیح ہے، البتہ اس وقت ہمارا فہم اس کو پوری طرح سمجھنے سے قاصر ہے۔

دنیا میں ایک لمبی زندگی گزارنے کے بعد جب لوگ قیامت کے دن اٹھیں گے اور ان سے پوچھا جائے گا کہ تم دنیا میں کتنا عرصہ رہے تو وہ کہیں گے کہ نیوماً اوَ بَعْضَ يَوْمٍ (ایک دن یا اس کا کچھ حصہ)، ظاہر ہے کہ جس دن انسان کو اپنی ساٹھ ستر سالہ زندگی ایک دن یا اس کا کچھ حصہ محسوس ہوگی تو امید ہے کہ اس دن اسے یہ بھی محسوس ہو جائے گا کہ قیامت بہت ہی قریب تھی اور یہ بہت جلد آگئی ہے۔

چنانچہ ہمیں خدا کی بات کو اپنے معیارات اور اپنے پیاناوں کے مطابق نہیں لینا چاہیے۔

اعمال انسانی کے حساب کتاب کے بارے میں جو دو مختلف نقطے ہائے نظر آپ نے پیش کیے ہیں، ان میں سے دوسرا نقطہ نظر ہی صحیح ہے۔ آیات قرآن اسی کی تصدیق کرتی ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

إِنَّمَا تُوعَدُونَ لَوَاقِعٌ، فَإِذَا النُّجُومُ طُمِسَتُ، وَإِذَا السَّمَاءُ فِرَجَتُ، وَإِذَا الْجِبَالُ نُسِفَتُ، وَإِذَا الرُّسُلُ أُقْتَتُ، لَا إِيَّيِّ يَوْمٍ أُجْلَتُ، لِيَوْمِ الْفَصْلِ. (المرسلات ٢٧: ١٣-٢٧)

”بے شک، جو وعدہ تم سے کیا جا رہا ہے، وہ شدñی ہے۔ پس، جبکہ ستارے بے نشان کر دیے جائیں گے اور آسمان پھٹ جائے گا اور پہاڑ ریزہ کر دیے جائیں گے اور رسولوں کی حاضری کا وقت آپنچھ گا، کس دن کے لیے وہ ٹالے گئے ہیں، فیصلے کے دن کے لیے۔“

ان آیات کا صاف مطلب یہ ہے کہ قیامت اس وقت آنی ہے جب ستاروں نے اپنی روشنی کھو دینی ہے، آسمان

نے پھٹ جانا ہے، پھر اُوں نے ریزہ ریزہ ہونا ہے، جب یہ سب کچھ ہو جائے گا تب خدا کے سامنے رسولوں کے حاضر ہونے کا وقت آجائے گا، ان کی یہ حاضری، فیصلے کے اس خاص دن ہی کے لیے موخری کئی ہے:

قَالَ يَأَيُّلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدِيَّ، أَسْتَكْبِرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالَيْنَ، قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ، قَالَ فَأَخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ وَأَنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ قَالَ رَبِّ فَانْظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ، إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ۔ (ص ۳۸-۷۵)

”اے اپنیں، تھے اس (وجود) کو جدہ کرنے سے کس چیز نے منع کیا جسے میں نے اپنے ہاتھوں سے پیدا کیا ہے؟ یہ تو نے تکبر کیا ہے یا تو کوئی برتر ہستی ہے، اس نے کہا: میں اس سے برتر ہوں، تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا ہے اور اس کو مٹی سے پیدا کیا، حکم ہوا: تو یہاں سے نکل جا، کیونکہ تو راندہ درگاہ ہوا اور جھپر میری لعنت ہے، جزا کے دن تک، اس نے کہا: اے میرے رب، مجھے مہلت دے، اس دن تک کے لیے جس دن لوگ اٹھائے جائیں گے۔ ارشاد ہوا: تھوڑے مہلت دی گئی، وقت میعنی تک کے لیے۔“

ان آیات سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ انسانوں کے اٹھائے جانے کا ایک خاص دن ہے۔ چنانچہ شیطان نے اسی خاص دن تک کے لیے خدا سے مہلت مانگی تھی۔

ارشاد باری ہے:

وَمَا قَدَرُوا اللَّهُ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَالسَّمُوَاتُ مَطْوِيلٌ  
بِيَمِينِهِ سُبْخَنَهُ وَتَعَلَّى عَمَّا يُشَرِّكُونَ。 وَنُفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ  
فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ。 وَأَشْرَقَتِ  
الْأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا وَوُضِعَ الْكِتَبُ وَجَاءَتِ النِّبِيَّنَ وَالشُّهَدَاءُ وَقُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْحَقِّ  
وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ。 وَوُقِيتَ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَا يَعْلَمُونَ。 وَسِيقَ الَّذِينَ  
كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زُمَرًا... وَسِيقَ الَّذِينَ آتَقُوا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةَ زُمَرًا۔  
(الزمر: ۳۹-۶۷)

”اور لوگوں نے خدا کی صحیح تدریبیں جانی، قیامت کے دن زمین ساری کی ساری اس کی مٹھی میں ہوگی اور آسمان کی بساط بھی اس کے ہاتھ میں لپٹی ہوگی۔ وہ پاک اور برتر ہے، ان چیزوں سے جن کو یہ شریک بناتے ہیں اور صور پھونکا جائے گا تو آسمانوں اور زمین میں جو بھی ہیں سب بے ہوش ہو کر گرپٹیں گے، مگر جن کو اللہ چاہے، پھر دوبارہ اس میں پھونکا جائے گا تو دفعۃ وہ کھڑے ہو کرتا کنگلیں گے اور زمین اپنے رب کے نور سے چمک اٹھے گی۔

اور جھر رکھا جائے گا اور انہیا اور گواہ حاضر کیے جائیں گے اور لوگوں کے مابین انصاف کے ساتھ فیصلہ کر دیا جائے گا اور ان پر کوئی ظلم نہیں کیا جائے گا اور ہر جان کو اس کے عمل کا پورا بدلہ دیا جائے گا اور وہ خوب جانتا ہے جو کچھ وہ کرتے رہے ہیں۔ اور جن لوگوں نے کفر کیا ہوگا، وہ گروہ درگروہ جہنم کی طرف ہاٹ کر لے جائے جائیں گے۔ اور جو لوگ اپنے رب سے ڈرتے رہے، وہ گروہ درگروہ جنت کی طرف لے جائے جائیں گے۔

یہ آیات بھی بہت صراحت کے ساتھ بتا رہی ہیں کہ لوگوں کے اعمال کا حساب کتاب ان کے مرنے کے ساتھ ہی نہیں ہو جائے گا، بلکہ اس سے پہلے کئی واقعات ہوں گے۔ صور میں دودفعہ پھونکا جائے گا، سب لوگ اپنی قبروں سے اٹھ کھڑے ہوں گے، خدا میں کوئی مٹھی میں پکڑ لے گا، آسمان کی بساط کو اپنے ہاتھ میں پیٹ لے گا اور اپنی بزرگی بیان کرے گا۔ پھر خدا ہی جانتا ہے کہ کتنے مراحل اور گز ریس گے اور پھر زمین خدا کے نور سے چمک اٹھے گی۔ تب رجھر رکھا جائے گا، انہیا اور گواہ حاضر کیے جائیں گے اور لوگوں کے مابین انصاف کے ساتھ فیصلہ کر دیا جائے گا اور پھر اس کے بعد گناہ گار جہنم کی طرف اور نیکو کار جنت کی طرف لے جائے جائیں گے:

إِذَا جَاءَ أَحَدُهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجُعُونَ لَعَلَىٰ أَعْمَلِ صَالِحًا فِيمَا تَرَكَ  
كَلَّا، إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ فَقَائِلُهَا، وَمَنْ وَرَأَهُمْ بِرَزْخٍ إِلَيْ يَوْمٍ يُعْثُونَ فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ  
فَلَا إِنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ فَمَنْ تَقْلُتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ.  
وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَلِدُوْنَ.

(المؤمنون: ۹۹-۱۰۳)

”جب ان میں سے کسی کی موت سر پر آن کھڑی ہوگی تو وہ کہہ گا: اے میرے رب، مجھے پھرو اپنی بیچ کر جو کچھ میں دنیا میں چھوڑ آیا ہوں، اس میں کچھ نیکی کمالوں، ہرگز نہیں یہ میں ایک بات ہے جو وہ کہر ہا ہے اور اب ان سب جائے والوں کے آگے اس دن تک کے لیے ایک پردہ ہوگا جس دن یا اٹھائے جائیں گے۔ چنانچہ جب صور پھونکا جائے گا تو اس دن آپس کا نسب کام نہ آئے گا اور نہ وہ ایک دوسرے سے مدد کے طالب ہوں گے۔ اپنے جن کے پلے بھاری ہوں گے، وہی لوگ فلاں پانے والے ہوں گے اور جن کے پلے ملکے ہوں گے تو وہی ہیں جنھوں نے اپنے آپ کو گھاٹے میں ڈالا، وہ ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔“

ان آیات میں بہت صراحت سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ موت کے بعد قیامت کا دن آنے تک لوگ برزخ میں رہیں گے، پھر صور پھونکا جائے گا، پھر اعمال کا وزن ہوگا اور اس کے بعد لوگ اپنے اپنے اعمال کے مطابق جنت یا جہنم میں جائیں گے۔

اس مضمون کی بے شمار آیات قرآن میں موجود ہیں، جن کی کوئی اور تو جیسے نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ ان کے خلاف ہر تصور باطل ہے۔

---

## بی پر ایمان لانا

سوال: سورہ بقرہ (۲) کی آیت ۶۹ اور سورہ مائدہ (۵) کی آیت ۲۶ ایسا یہ بتایا گیا ہے کہ مسلمان، عیسائی، یہودی اور صابی جو بھی اللہ پر ایمان رکھے گا، یوم حساب سے ڈرے گا اور نیک کام کرے گا، اس کے لیے اس کے رب کے پاس اجر ہوگا اور وہ ایسی زندگی میں ہو گا جس میں نہ کوئی خوف ہو گا اور نہ کوئی غم، ان آیات سے کیا مراد ہے؟ کیا یہودوں نصاریٰ اور صابئین یا کسی بھی غیر مسلم کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ضروری نہیں ہے؟ (غلام لیثین)

جواب: یہ دونوں آیات دراصل، ایک ہی بات بیان کر رہی ہیں اور وہ یہ کہ انسان کے لیے بخشش کا اصل معیار اللہ اور آخرت پر ایمان اور عمل صالح ہے۔ اگر کوئی شخص ان پر پورا اترتتا ہے اور اس نے کوئی ایسا جرم بھی نہیں کیا جو اس کے ایمان کے لازمی تقاضے کے خلاف ہو تو پھر اس کی بخشش ہو جائے گی۔

استاذ محترم غامدی صاحب اپنی تفسیر "البیان" میں سورہ بقرہ (۲) کی آیت ۲۱ اور ۲۲ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الدِّلْلَةُ وَالْمُسْكَنَةُ وَبَاءُ وَبَغَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِإِنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِاِيمَانِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوُا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ إِنَّ الَّذِينَ أَمْنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالظَّرَبَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ أَمْنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمُ الْأَخْرِ وَعَمَلَ صَالِحًا حَلَّهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ۔ (البقرہ: ۲۱-۲۲)

"(وہ یہی کرتے رہے) اور ان پر ذلت اور حتمی مسلط کردی گئی اور وہ اللہ کا غصب کمالاً کے۔ یہ اس وجہ سے ہوا کہ وہ اللہ کی آیتوں کو نہیں مانتے تھے اور اس کے نبیوں کو ناجتن قتل کرتے تھے۔ یہ اس وجہ سے ہوا کہ انہوں نے نافرمانی کی اور وہ اللہ کی ٹھیکاری ہوئی کسی حد پر نہ رہتے تھے۔

(اس سے واضح ہے کہ جزا اوسرا کا قانون بالکل بے لگ ہے۔ لہذا) وہ لوگ جو (نبی ای پر) ایمان لائے ہیں اور جو (ان سے پہلے) یہودی ہوئے اور جو نصاریٰ اور صابی کہلاتے ہیں، ان میں سے جن لوگوں نے بھی اللہ کو مانا

ہے اور قیامت کے دن کو مانا ہے اور نیک عمل کیے ہیں، ان کا صد (ان کے) پروردگار کے پاس ہے اور (اُس کے حضور میں) ان کے لیے کوئی اندریشہ ہوگا اور نہ وہ کوئی غم (دہاں) کھائیں گے۔“  
ان آیات کی شرح کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ:

”...یہ ذلت اور مسکنت اس لیے ان (یہود) پر تھوپی گئی کہ انھوں نے پے در پے جرائم کا ارتکاب کیا اور انہی سرکشی اور تقدی کے باعث ہر حد تلوڑ دی، یہاں تک کہ اللہ کے نبیوں تک قتل کر دلا۔ یہوداہ میں ان کے بادشاہ یوآس کے حکم سے زکریا علیہ السلام کو عین ہیکل میں مقدس اور قربان گاہ کے درمیان سنگ سار کیا گیا۔ انھی کے فرمان روا ہیرودیس کے حکم سے بھی علیہ السلام کا سرایک تحال میں رکھ کر اس کی معشوقہ کی نذر کر دیا گیا۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کو بھی انھوں نے اپنے زعم کے مطابق سولی پر چڑھا دیا۔... اس بدترین جرم کا ارتکاب انھوں نے ”بغیر الحق، یعنی بغیر کسی وجہ جواز کے کیا۔ قتل نفس، پھر انبیاء علیہم السلام کا قتل اور وہ بھی بغیر کسی وجہ جواز کے، گویا اس جرم کی تمام سنگینیاں انھوں نے ایک ہی جگہ جمع کر دیں۔ قرآن نے واضح کر دیا کہ ان کے انبیاء کی اولاد ہونے کے باعث اللہ تعالیٰ نے ان جرائم کے بعد انھیں چھوڑنیں دیا، بلکہ ان کی پاداش میں انھیں کچھ اور اسی دنیا میں ان کے جرائم کی سزا انھیں دی۔  
قرآن نے نہایت غیر مہم طریقے پر یہ بات واضح کر دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کسی شخص کو فلاں محض اس بنیاد پر حاصل نہ ہوگی کہ وہ یہود و نصاری میں سے ہے یا مسلمانوں کے گروہ سے تعلق رکھتا ہے یا صابی ہے، بلکہ اس بنیاد پر حاصل ہوگی کہ اللہ کو اور قیامت کے ذمیں کوئی الواقع مانتا رہا ہے اور اس نے نیک عمل کیے ہیں۔ ہرمہب کے لوگوں کو اسی کسوٹی پر پرکھا جائے گا، اس سے کوئی بھی مستثنی نہ ہوگا۔ یہود کا یہ زعم محض زعم باطل ہے کہ وہ یہودی ہونے ہی کونجات کی سند سمجھ رہے ہیں۔ یہ بات ہوتی تو اللہ دنیا میں بھی ان کے جرائم پر ان کا مواخذه نہ کرتا، لہذا وہ ہوں یا مسلمان یا کسی اور مذہب و ملت کے پیرو، ان میں سے کوئی بھی محض پیغمبروں کو مانے والے کسی خاص گروہ میں شامل ہو جانے سے جنت کا مستحق نہیں ہو جاتا، بلکہ اللہ اور آخرت پر حقیقی ایمان اور عمل صالح ہی اس کے لیے نجات کا باعث بنتا ہے۔... (لیکن) اللہ تعالیٰ کی طرف سے (نجات کی) یہ بشارت، ظاہر ہے کہ اس شرط کے ساتھ ہے کہ آدمی نے کسی ایسے جرم کا ارتکاب نہ کیا ہو جو ایمان اور عمل صالح کے باوجود اسے جہنم کا مستحق بنادیتا ہے، مثلاً: کسی بے گناہ قتل کردینا یا جانتے بوجھتے اللہ کے کسی سچے پیغمبر کو جھلکا دینا۔“